

## Protokół z przeprowadzonej kontroli problemowej

### I. Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego:

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku – Zdroju,  
ul. Armii Krajowej 19, 28-100 Busko – Zdrój.

### Imię i nazwisko kierownika podmiotu kontrolowanego:

Wanda Skórska - Przewodniczący Zespołu.

### II. W trakcie kontroli informacji i wyjaśnień udzielali:

Wanda Skórska - Przewodniczący Zespołu.

### III. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli z wymienieniem przerw w kontroli:

Kontrolę przeprowadzono w dniach 7 czerwca 2021 – 30 lipca 2021 r.

### IV. Imiona i nazwiska kontrolujących:

- **Rafał Zieliński** – Starszy specjalista – Przewodniczący zespołu kontrolującego – upoważnienie Nr 261/2021,
- **Monika Gładyś** – Starszy specjalista – upoważnienie Nr 260/2021,
- **Klaudia Olbrich – Gawior** – Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności - upoważnienie Nr 262/2021,
- **Mirella Wojtecka - Grabka** - lek. med. specjalista chorób wewnętrznych - upoważnienie Nr 263/2021,
- **Urszula Abramowicz** - lek. med. specjalista pediatra - upoważnienie Nr 264/2021,
- **Iwona Stefańska** – pedagog – upoważnienie Nr 267/2021,
- **Teresa Małaczek** – pracownik socjalny - upoważnienie Nr 265/2021.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnień wydanych w dniu 27 maja 2021 r. przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego z up. Wojewody Świętokrzyskiego oraz przygotowania i programu kontroli.

### V. Podstawa prawna kontroli:

- ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 573) zwana dalej ustawą o rehabilitacji;
- rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z dnia 15 lipca 2003 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 857) zwane dalej rozporządzeniem w sprawie orzekania;
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia z dnia 1 lutego 2002 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 17, poz. 162, z późn.zm.);
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wykonywania badań specjalistycznych na potrzeby orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z dnia 18 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 123, poz. 776, z późn. zm.) zwane dalej rozporządzeniem w sprawie badań specjalistycznych;
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie warunków, sposobu oraz trybu gromadzenia i usuwania danych w ramach Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu

Orzekania o Niepełnosprawności z dnia 28 listopada 2007 r. (Dz.U. Nr 228, poz. 1681) zwane dalej rozporządzeniem EKSMOoN;

- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych z dnia 20 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 29);

- ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) zwane dalej KPA.

#### **VI. Szczegółowy zakres kontroli:**

- poprawność wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- terminowość wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających;
- kwalifikacje członków Powiatowego Zespołu oraz wykaz członków Powiatowego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności;
- przebieg postępowania orzeczniczego;
- wykorzystywanie dotacji z budżetu państwa na działalność Zespołu;
- realizacja zadań w zakresie wydawania skierowań na badania specjalistyczne osób ubiegających się o uzyskanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności;
- budynki i pomieszczenia użytkowane przez podmiot kontrolowany;
- zabezpieczenie akt osobowych zawierających dane wrażliwe;
- stan prawny działalności podmiotu kontrolowanego;
- przetwarzanie danych osobowych w Elektronicznym Krajowym Systemie Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności.

**VII. Okres objęty kontrolą:** od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku.

#### **VIII. Kwalifikacje członków Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Busku – Zdroju.**

Członkami Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności Busku - Zdroju są:

— **Przewodnicząca**

— **Wanda Skórska** - Posiada uprawnienia do pełnienia funkcji Przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 76/2018/11/23 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 6 grudnia 2018 r., ważnego do 31 grudnia 2020 r.

— **Sekretarz Zespołu:**

— **Kamil Kokoszcyk** – Posiada uprawnienia do pełnienia roli funkcji sekretarza na podstawie zaświadczenia nr: 70/2019/12/06 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 19 grudnia 2019 r., ważnego do 31 grudnia 2024 r.

- **Lekarze medycyny** – przewodniczący składów orzekających posiadają zaświadczenia uprawniające do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, posiadają prawo wykonywania zawodu lekarza oraz tytuł specjalisty w następujących dziedzinach medycyny.
- **Ewa Bielat - Bąk** – specjalista w zakresie chorób płuc, lekarz pediatra specjalizacja I stopień. Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: XIII/3002/2002 wydanego przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 2 września 2002 r., ważnego bezterminowo.
- **Wiesław Bujalski** - specjalista w zakresie neurologii. Uprawniony do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: XIII/3001/2002 wydanego przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 2 września 2002 r., ważnego bezterminowo.
- **Jan Dytkowski** - specjalista w zakresie psychiatrii. Uprawniony do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: XIII/2043/2002 wydanego przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 27 czerwca 2002 r., ważnego bezterminowo.
- **Marek Kozłowski** - lekarz chorób wewnętrznych specjalizacja I stopień, specjalista rehabilitacja medyczna Uprawniony do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 27/2018/11/19 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 10 grudnia 2018 ważnego do 31 grudnia 2020 r.
- **Lucyna Krekora** - specjalista psychiatria dzieci i młodzieży, specjalista medycyny szkolnej, lekarz pediatra specjalizacja I stopień. Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 48/2018/11/20 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 10 grudnia 2018 ważnego do 31 grudnia 2020 r.
- **Renata Kucharska** - specjalista w zakresie neurologii. Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: XIII/3003/2002 wydanego przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 2 września 2002 r., ważnego bezterminowo.
- **Przemysław Potasz** - specjalista w zakresie rehabilitacji medycznej, specjalista ortopedii i traumatologii. Uprawniony do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 33/2018/11/19 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 10 grudnia 2018 ważnego do 31 grudnia 2020 r.
- **Ryszard Starnowski** - specjalista w zakresie chorób wewnętrznych lekarz medycyny przemysłowej specjalizacja I stopień. Uprawniony do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 40/2018/11/19 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 10 grudnia 2018 ważnego do 31 grudnia 2020 r.
- **Beata Starostecka** - specjalista w zakresie otolaryngologii. Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 41/2018/11/19 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 10 grudnia 2018 ważnego do 31 grudnia 2020 r.
- **Barbara Szablowska** - Lekarz pediatra specjalizacja I stopień. Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: XIII/101/2002 wydanego przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 4 czerwca 2002 r., ważnego bezterminowo.
- **Maciej Żak** - specjalista w zakresie rehabilitacji medycznej, specjalista chorób wewnętrznych - **Odwołany 02.12.2020 r. (zmarł)**.
- **Artur Durda** - specjalista w zakresie chorób wewnętrznych, specjalista balneoklimatologii i medycyny fizykalnej. Uprawniony do orzekania o niepełnosprawności

i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 18/2020/12/21 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 11 stycznia 2021 ważnego do 31 grudnia 2021 r. Lekarz nie podpisał umowy zlecenia z uwagi na niesatysfakcjonujące warunki finansowe. (Aktualnie nie orzeka).

— **Pedagodzy:**

— **Iwona Kocot (Ryczek)** – Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: XIII/2783/2002 wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 21 września 2002 r.

— **Magdalena Karolczak** – Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 59/2019/11/05 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 25 listopada 2019 r., ważnego do dnia 31 grudnia 2022 r.

— **Doradcy Zawodowi:**

— **Iwona Kocot (Ryczek)** – Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 14/2019/10/24 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 22 listopada 2019 r., ważnego do dnia 31 grudnia 2022 r.

— **Ewa Czarnecka (Kowalik)** – Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 25/2019/10/24 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 22 listopada 2019 r., ważnego do dnia 31 czerwca 2021 r.

— **Magdalena Karolczak** – Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 12/2019/10/24 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 22 listopada 2019 r., ważnego do dnia 31 grudnia 2022 r.

— **Pracownicy socjalni:**

— **Iwona Kocot (Ryczek)** – Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: XIII/3148/2002 wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 10 października 2002 r.

— **Ewa Czarnecka (Kowalik)** - Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: XIII/3149/2002 wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 10 października 2002 r.

— **Psycholodzy:**

— **Bożena Skórska** - Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: XIII/2008/2002 wydane przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w dniu 27 czerwca 2002 r.

— **Agnieszka Bucka** - Uprawniona do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności na podstawie zaświadczenia nr: 15/2020/08/20 wydanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 30 września 2019 r., ważnego do dnia 31 grudnia 2021 r.

Podsumowując należy stwierdzić, iż wszyscy członkowie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju spełniają wymogi kwalifikacyjne o których mowa w § 21 ust 1 rozporządzenia w sprawie orzekania, oraz aktualne zaświadczenia uprawniające do pełnienia funkcji zgodnie z § 21 ust 1 w związku z § 27

ww. Rozporządzenia. Zgodnie z §3 Rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 marca 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2020 r., poz. 534) z przyczyn związanych ze zwalczaniem zakażenia, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, w okresie od dnia 8 marca 2020 r. do upływu 90 dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii wszystkie zaświadczenia ulegają wydłużeniu.

W składzie osobowym Powiatowego Zespołu stwierdzono braki w zakresie lekarzy przewodniczących składów orzekających, które należałoby uzupełnić poprzez powołanie lekarzy o specjalnościach: kardiolog, pulmonolog, okulista.

### **Kadra Powiatowego Zespołu i formy jej zatrudnienia**

**Przewodnicząca Powiatowego Zespołu: Wanda Skórska**

Data powołania: **21.03.2017 r.**

Wykształcenie **lekarz medycyny, lekarz chorób wewnętrznych, specjalista medycyny ogólnej, specjalista medycyny rodzinnej**

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia (Powiatowy Zespół): **umowa o pracę**

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole: **¼ etatu**

**Sekretarz Powiatowego Zespołu: Kamil Kokoszczuk**

Data powołania: **21.06.2018 r.**

Wykształcenie (kierunek/specjalizacja/dodatkowe): **mgr prawa**

Rodzaj/forma i miejsce zatrudnienia (Powiatowy Zespół): **umowa o pracę**

Wymiar czasu pracy w Powiatowym Zespole: **pełny wymiar czasu pracy**

### **Pozostali pracownicy administracyjni:**

**Ewa Czarnecka:** studia magisterskie na kierunku politologia w zakresie specjalność społeczno-ustrojowa, studia podyplomowe w zakresie doradztwa zawodowego, umowa o pracę, pełny wymiar czasu pracy, udział w posiedzeniach składów orzekających Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju - specjalista pracownik socjalny, doradca zawodowy. Osoba zatrudniona w Powiatowy Zespół na podstawie umowy o pracę na stanowisku pracownik socjalny wykonująca jednocześnie obowiązki pracownika administracyjnego w Powiatowym Zespole.

**Iwona Kocot:** studia magisterskie na kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki opiekuńczej i pracy socjalnej, umowa o pracę, pełny wymiar czasu pracy, udział w posiedzeniach składów orzekających Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju – specjalista pracownik socjalny, doradca zawodowy, pedagog. Osoba zatrudniona w Powiatowym Zespole na podstawie umowy o pracę na stanowisku pracownik socjalny wykonująca jednocześnie obowiązki administracyjne w PZO Busko-Zdrój.

**Magdalena Karolczak:** studia magisterskie na kierunku pedagogika specjalność doradztwo zawodowe i personalne, umowa o pracę, pełny wymiar czasu pracy, udział w posiedzeniach składów orzekających Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju – specjalista pedagog, doradca zawodowy. Osoba zatrudniona w Powiatowym Zespole na podstawie umowy o pracę na stanowisku pracownik II stopnia wykonujący zadania w ramach robót publicznych, oraz na stanowisku pomoc administracyjna.

**Magdalena Chałuda:** studia licencjackie na kierunku administracja w obszarze nauk społecznych. Umowa o pracę, pełny wymiar czasu pracy. Osoba zatrudniona w Powiatowym Zespole na podstawie umowy o pracę na stanowisku pracownik II stopnia wykonujący zadania w ramach robót publicznych, oraz na stanowisku pomoc administracyjna.

Ogólna liczba pracowników obsługi administracyjno-biurowej w przeliczeniu na pełny etat. 4

Członkowie Zespołu	Liczba powołanych członków do Zespołu	Liczba członków posiadających ważne zaświadczenia uprawniające do orzekania	Liczba członków posiadających zaświadczenie wydane bezterminowo
Lekarz	12	12	5
Psycholog	2	2	1
Pedagog	2	2	1
Doradca zawodowy	3	3	0
Pracownik socjalny	2	2	2
Razem	21	21	9

**Przebieg postępowania orzeczniczego o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności lub niepełnosprawności w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku – Zdroju.**

1. Złożenie wniosku przez osobę zainteresowaną lub jej przedstawiciela ustawowego.
2. Rejestracja wniosku - wniosek o wydanie orzeczenia o ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności jest wpisywany do systemu Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (system EKSMOoN).
3. Weryfikacja wniosku pod względem formalnym i merytorycznym - po rejestracji, wnioski są sprawdzane pod względem formalnym i merytorycznym przez przewodniczącego zespołu. W razie potrzeby – wskazuje on konieczność uzupełnienia braków. W zależności od wyniku weryfikacji dokonanej przez przewodniczącego w dalszej części wnioski przesyłane są według właściwości (w przypadku stwierdzenia braku właściwości miejscowej do złożenia wniosku), lub wystawiane jest wezwanie do usunięcia braków formalnych. Nieuzupełnienie wykazanych braków w terminie nie krótszym niż 7 dni od daty doręczenia wezwania powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania;
4. Wstępna weryfikacja medyczna – przewodniczący - lekarz dokonuje weryfikacji złożonej dokumentacji pod względem medycznym oraz wyznacza lekarza do rozpatrzenia wniosku.
5. Następnie przewodniczący wyznacza pozostałych członków składu orzekającego oraz ustala termin posiedzenia.
6. Po ustaleniu terminu, zawiadomienie o posiedzeniu komisji wysyłane jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu

niepełnosprawności (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 857). W tygodniu odbywają się 3-4 posiedzenia.

7. Na jednym posiedzeniu rozpatrywanych jest 10-30 wniosków.
8. Posiedzenie składu orzekającego – W posiedzeniach składu orzekającego udział bierze lekarz oraz wyznaczony przez przewodniczącego drugi członek składu orzekającego oraz osoba zainteresowana. Podczas posiedzenia, lekarz przeprowadza badanie przedmiotowe osoby zainteresowanej oraz wywiad lekarski. Następnie członek składu orzekającego przeprowadza wywiad. Lekarz orzekający posiada osobny gabinet lekarski z pełnym wyposażeniem. Pozostali specjaliści przeprowadzają rozmowy i wywiady z jedną osobą w osobnym pokoju co pozwala zachować dyskrecję i swobodę wypowiedzi osób badanych. W przypadku stwierdzenia braku istotnej dla sprawy dokumentacji leczniczej czy też braku aktualnej oceny psychologicznej Powiatowy Zespół proponuje osobie zainteresowanej wykonanie niezbędnych badań specjalistycznych w Wojewódzkim Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Kielcach, lub też doręczenie wymaganej dokumentacji po wykonaniu badań przez osobę zainteresowaną we własnym zakresie, a wydanie orzeczenia odraczane jest do czasu otrzymania wyników. W 2020 roku z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne SARS-Cov-2 większość orzeczeń zostało wydanych zaocznie, na podstawie przedłożonej dokumentacji medycznej. Jeżeli dokumentacja była niewystarczająca do rozpatrzenia wniosku, wówczas osoba zainteresowana wzywana była do uzupełnienia niezbędnej do wydania orzeczenia dokumentacji oraz informowana o możliwości wycofania wniosku i korzystania z obecnie posiadanego orzeczenia w związku z przepisami Ustawy tzw. tarczy antycovidowej.
9. Posiedzenia składu orzekającego - odbywają się bezpośrednio po przeprowadzeniu badań lekarskich i sporządzeniu ocen przez członka składu orzekającego, bez uczestnictwa osoby zainteresowanej. W trakcie posiedzenia przewodniczący składu omawia stan zdrowia badanego ustalając wstępnie kwalifikację orzekanej osoby do odpowiedniego stopnia niepełnosprawności, a następnie specjalista przedstawia swoje spostrzeżenia i ustalenia. W trakcie dyskusji następuje ostateczne ustalenie niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności oraz ustawowych wskazań. W przypadku niezgodności ocen w składzie orzekającym rozstrzyga ocena lekarza-przewodniczącego składu orzekającego. Członek składu orzekającego, w razie odmiennej oceny, co do niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności, zgłasza na piśmie zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem do protokołu. W posiedzeniu udział bierze również protokolant (pracownik administracyjno - biurowy), sporządzając na bieżąco protokół z posiedzenia do każdej sprawy. Następnie protokoły są podpisywane przez wszystkich członków składu orzekającego.
10. Po rozpatrzeniu sprawy, zespół wydaje orzeczenie o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności podpisane przez wszystkich członków składu orzekającego.
11. Orzeczenie doręczane jest osobie zainteresowanej lub przedstawicielowi ustawowemu pocztą za zwrotnym poświadczeniem odbioru lub osoba odbiera orzeczenie osobiście w siedzibie zespołu kwitując odbiór własnoręcznym podpisem w terminie 14 dni od daty komisji.
12. W przypadku złożenia odwołania od orzeczenia w ustawowym terminie 14 dni od daty odebrania orzeczenia, skład orzekający rozpatruje sprawę ponownie. Efektem takiego posiedzenia jest wydanie w drodze samokontroli nowego orzeczenia, lub wystawienie oceny o braku podstaw do zmiany wydanego orzeczenia i przekazanie w terminie 7 dni sprawy do Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania celem dalszego postępowania.

13. Legitymacje osoby niepełnosprawnej wydawane są na wniosek osoby zainteresowanej lub przedstawiciela ustawowego dziecka złożony nie wcześniej niż po uprawomocnieniu się wydanego przez powiatowy lub wojewódzki zespół orzeczenia, bądź wcześniej po złożeniu przez osobę zainteresowaną oświadczenia o prawie zrzeczenia się do odwołania.
14. Karty parkingowe dla osoby niepełnosprawnej wydawane są na wniosek osoby zainteresowanej lub przedstawiciela ustawowego dziecka złożony nie wcześniej niż po uprawomocnieniu się wydanego przez powiatowy lub wojewódzki zespół orzeczenia, bądź wcześniej po złożeniu przez osobę zainteresowaną oświadczenia o prawie zrzeczenia się do odwołania.

#### **IX. Stan prawny Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności**

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności powołany został Zarządzeniem Nr 11/99 Starosty Buskiego z dnia 12 lipca 1999 roku w sprawie powołania Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w Busku Zdroju. Zgodnie z ww. aktem prawnym Zespół działał przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Na mocy porozumienia zawartego w dniu 30 czerwca 1999 r. pomiędzy Starostą Buskim, a Starostą Kazimierskim w sprawie zasad działania Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w Busku – Zdroju, Powiatowy Zespół w Busku Zdroju wykonywał zadania z zakresu orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności dla osób zamieszkujących, na terenie powiatu kazimierskiego. W dniu 15 lutego 2002 r. Starosta Buski powołał Przewodniczącą Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności na stanowisko.

Zarządzeniem Nr 9/2002 Starosty Buskiego z dnia 19 sierpnia 2002 r. powołany został Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku Zdroju.

Na mocy uchwały NR XXVI/200/2005 Rady Powiatu w Busku - Zdroju z dnia 30 maja 2005 r. Zespół został wyodrębniony organizacyjnie i działa jako jednostka podległa bezpośrednio Staroście.

Na mocy Porozumienia z dnia 31 grudnia 2005 r. w sprawie zasad działania Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju, zawartego pomiędzy Starostą Buskim, a Starostą Kazimierskim, Zespół wykonuje zadania z zakresu orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności dla osób zamieszkujących na terenie powiatu kazimierskiego. Porozumienie jest przedłużane aneksami na kolejne lata, ostatni aneks został podpisany w dniu 1 stycznia 2020 r.

Wojewoda Świętokrzyski wyraził zgodę na powołanie Zespołu w dniu 19 lipca 2002 r. Uchybień w sposobie powołania Zespołu nie stwierdzono.

#### **X. Wykorzystywanie dotacji z budżetu państwa na działalność Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Busku – Zdroju.**

<b>Rok 2020</b>			
<b>Rozdział</b>	<b>Paragraf</b>	<b>Plan (po zmianach)</b>	<b>Wydatki wykonane</b>
85321	3020	437,00	436,20
	4010	233 822,00	233 146,31
	4040	16325,00	16324,79



	4170	28880,00	28880,00
	4210	154723,00	154723,00
	4260	9107,00	9106,50
	4270	6984,00	6983,72
	4280	162,00	162,00
	4300	80573,00	80573,45
	4360	343,00	342,98
	4440	8017,00	8017,00
	6060	16000,00	16000,00
	Ogółem	606 594,65	605 627,09

*Tabela nr. 1 Opracowanie własne na podstawie sprawozdania o wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami za IV kwartały 2020 roku.*

Wydatki z § 3020 stanowiły zwrot kosztów zakupu szkieł korekcyjnych dla pracowników pracujących przy monitorach ekranowych w związku z zaleceniami lekarza medycyny pracy, zakupy wody, artykułów chemicznych i higienicznych dla pracowników Zespołu.

Wydatki z § 4170 obejmowały wynagrodzenia z tytułu umów zleceń zawartych z członkami składów orzekających w Zespole – lekarzami oraz psychologiem.

Wydatki z §4210 złożyły się zakupy materiałów i wyposażenia między innymi: artykułów przemysłowych, regałów do archiwum, zakupy materiałów biurowych, zakupy środków ochrony osobistej i środków czystości w związku z epidemią Covid-19, zakupy sprzętu komputerowego i wysokowydajnych urządzeń wielofunkcyjnych na potrzeby prowadzenia postępowania orzeczniczego.

Wydatki z § 4260 obejmowały opłaty za wodę, gaz z uwagi na zamontowane ogrzewanie gazowe oraz energie elektryczną.

Wydatki z § 4270 obejmowały remonty pomieszczeń zespołu.

Wydatki z § 4280 obejmowały koszty badań wstępnych i okresowych lekarza medycyny pracy pracowników zespołu.

Wydatki z § 4300 obejmowały koszty związane z wynagrodzeniami 3 lekarzy przewodniczących składów orzekających prowadzących działalność gospodarczą, usługi pocztowe, usługi monitorowania budynku, opłaty za ścieki, wyrobieniem pieczętek.

Wydatki z § 4360 stanowiły koszty abonamentu za rozmowy telefoniczne oraz za sieć Internet.

Wydatki w § 6060 stanowiły wydatki na zakupy inwestycyjne urządzeń związanych z zabezpieczeniem pomieszczeń zespołu w związku z pandemią Covid-19.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w wykorzystaniu dotacji przyznanej z budżetu państwa w roku 2020 na działalność Zespołu.

## **XI. Opis warunków technicznych i lokalowych pomieszczeń Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku – Zdroju.**

Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności obecnie mieści się na parterze budynku Starostwa Powiatowego w Busku – Zdroju ul. Armii Krajowej 19. W skład pomieszczeń Zespołu wchodzi:

- pokój przewodniczącego i sekretarza Zespołu,
- 1 pokój dla pracowników obsługi administracyjno – biurowej,
- 1 w pełni wyposażony gabinet lekarski,
- 1 pokój do badań i rozmów przeprowadzanych przez członków składów orzekających,
- archiwum,
- dwie toalety w tym jedna dla klientów przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych, a jedna przeznaczona dla pracowników,
- korytarz pełniący rolę poczekalni z miejscami siedzącymi dla osób oczekujących na posiedzenia składów orzekających.

Zespół posiada tylko jeden gabinet lekarski. W związku z powyższym posiedzenia składów orzekających dla dzieci i osób dorosłych, zgodnie z § 24 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 857) nie odbywają się w tym samym dniu. Pokoje pracowników oraz gabinet lekarski wyposażone są w zestawy komputerowe. Ponadto został zakupiony system kolejkowy, który ma w znacznym stopniu usprawnić pracę Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności.

Akta spraw zawierające dane wrażliwe przechowywane są w archiwum zewnętrznym (zakładowym znajdującym się w Starostwie Powiatowym), oraz archiwum wewnętrznym które znajdują się w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Budynek Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności wyposażony jest w system antywłamaniowy oraz system kamer.

W w/w zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **XII. Tryb postępowania stosowany w Powiatowym Zespole w postępowaniu orzecznym, w tym sposób gromadzenia i przechowywania akt (opis) oraz zasady i celowość wyznaczania do składu orzekającego więcej niż jednego specjalisty (spośród: psycholog, pedagog, doradca zawodowy albo pracownik socjalny)**

Akta spraw zawierające dane wrażliwe przechowywane są w archiwum zewnętrznym (zakładowym znajdującym się w Starostwie Powiatowym), oraz archiwum wewnętrznym, które znajduje się w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w budynku Fili Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej w Busku – Zdroju ul. Armii Krajowej 19.

W pomieszczeniu które pełni rolę archiwum wewnętrznego, akta są wpięte do segregatorów na regałach przesuwanych (akta spraw z wydanym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności).

Pomieszczenie jest zabezpieczone drzwiami zamykanymi na klucz, posiada również kraty antywłamaniowe w oknach. Dodatkowo akta spraw z wydanymi orzeczeniami o niepełnosprawności znajdują się w pokoju do badań przeprowadzanych przez członków składów orzekających szafach zamykanych na klucz. Każde z pomieszczeń w budynku, w którym mieści się archiwum Powiatowego Zespołu jest wyposażone w alarm zabezpieczający oraz system kamer. Analogicznie przechowywane są akta znajdujące się archiwum zewnętrznym (zakładowym znajdującym się w Starostwie Powiatowym).

Akta są ułożone na regałach chronologicznie zgodnie z datami odbytych posiedzeń składów orzekających. Dokumentacja medyczna oraz dokumenty administracyjne w teczkach osobowych są również ułożone chronologicznie według daty wpływu a ponadto dokumentacja medyczna jest przechowywana w kopertach dołączonych do teczek osobowych. Każdateczka osobowa jest opisana tj. imię i nazwisko osoby orzekanej, data wpływu wniosku oraz pieczęć Powiatowego Zespołu. Dostęp do akt mają wyłącznie pracownicy Powiatowego Zespołu zgodnie z posiadanymi uprawnieniami na podstawie upoważnień do przetwarzania danych osobowych.

W Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju nie wyznaczano do składu orzekającego więcej niż jednego specjalisty tj. psychologa, pedagoga, doradcy zawodowego albo pracownika socjalnego). Zgodnie z § 7 ust 1 rozporządzenia w sprawie orzekania wnioski o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności rozpatrywał dwuosobowy skład orzekający (lekarz oraz specjalista).

### **XIII. Tryb postępowania stosowany w Powiatowym Zespole w zakresie badań specjalistycznych.**

Z uwagi na stan zagrożenia epidemiologicznego SARS-Cov-2 Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju nie wystawiał skierowań na badania specjalistyczne w sytuacji, gdy powinny być wystawione, jeśli dokumentacja medyczna jest niewystarczająca do pełnej oceny stanu zdrowia zgodnie z procedurą określoną Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie wykonywania badań specjalistycznych na potrzeby orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz.U. 2007 nr 250 poz. 1875 ze zm). W związku z powyższym w 2020 roku większość orzeczeń o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności zostało wydanych zaocznie, na podstawie przedłożonej dokumentacji medycznej bez skierowań na badania specjalistyczne.

### **XIV. Przetwarzanie danych osobowych w Elektronicznym Krajowym Systemie Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności**

Przetwarzanie danych osobowych, w Elektronicznym Krajowym Systemie Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju prowadzone jest w oparciu o umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych zawartą w dniu 10 maja 2016 r. w Warszawie pomiędzy Powiatowym Zespołem do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju, reprezentowanym przez Przewodniczącego Zespołu lek. med. Alicję Osińską, a Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowanym przez Marka Kulawczyka - Dyrektora Departamentu Informatyki w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na podstawie

upoważnienia udzielonego przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 kwietnia 2016 r.

W związku z obowiązywaniem od dnia 25 maja 2018 roku Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE zawarto w dniu 25 maja 2018 roku aneks dostosowujący umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych do obowiązujących przepisów prawa. Aneks do umowy podpisali w imieniu Powiatowego Zespołu Przewodnicząca Powiatowego Zespołu lek. med. Wanda Skórska w imieniu Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Marek Kulawczyk Dyrektor Departamentu Informatyki w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na podstawie upoważnienia udzielonego przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2017 roku.

Administratorem danych osobowych w systemie EKSMOoN w Powiatowym Zespole w Busku - Zdroju jest Pani Wanda Skórska - Przewodnicząca Zespołu. W okresie objętym kontrolą 18 pracowników Powiatowego Zespołu w Busku – Zdroju posiada uprawnienia użytkowników systemu. 4 użytkowników systemu posiada uprawnienia na poziomie 3, co zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia EKSMOoN oznacza możliwość wprowadzania danych do systemu, ich modyfikację oraz usuwanie. Pozostali użytkownicy posiadają uprawnienia na poziomie 2, co zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia EKSMOoN oznacza możliwość wprowadzania danych do systemu oraz ich modyfikację. Jeden z członków Powiatowego Zespołu posiada aktualne uprawnienia do orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności, jednakże nie ma zawartej umowy w celu pełnienia funkcji przewodniczącego składu orzekającego. Nie przetwarza danych osobowych.

Wszystkie posiadające uprawnienia użytkownika systemu osoby mają pisemne upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w systemie. Powiatowy Zespół w Busku - Zdroju wprowadził Politykę Bezpieczeństwa dla Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności oraz Instrukcję Zarządzania Systemem Informatycznym. Nie stwierdzono uchybień w przetwarzaniu danych osobowych w EKSMOoN.

Poniżej lista pracowników oraz członków Powiatowego Zespołu mających dostęp do systemu EKSMOoN w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 30 grudnia 2020 r. tj. w okresie objętym kontrolą:

1. Wanda Skórska; poziom dostępu 3
2. Kamil Kokoszczuk; poziom dostępu 3
3. Ewa Czarnecka; poziom dostępu 3
4. Iwona Kocot; poziom dostępu 3
5. Magdalena Chałuda; poziom dostępu 2
6. Magdalena Karolczak; poziom dostępu 2
7. Barbara Szablowska; poziom dostępu 2
8. Beata Starostecka; poziom dostępu 2
9. Ryszard Starnowski; poziom dostępu 2
10. Bożena Skórska; poziom dostępu 2
11. Agnieszka Bucka; poziom dostępu 2
12. Przemysław Potasz; poziom dostępu 2
13. Renata Kucharska; poziom dostępu 2
14. Lucyna Krekora; poziom dostępu 2
15. Marek Kozłowski poziom dostępu 2
16. Jan Dytkowski; poziom dostępu 2

17. Wiesław Bujalski poziom dostępu 2

18. Ewa Bielat Bąk; poziom dostępu 2

#### **XV. Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności**

W okresie objętym kontrolą do Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju wpłynęło łącznie 1 827 wniosków o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. W tym czasie Powiatowy Zespół wydał 1 820 orzeczeń, w tym 221 orzeczeń o niepełnosprawności oraz 1 599 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności (Informacja z EKSMOoN).

#### **Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o stopniu niepełnosprawności**

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydanym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności pod kątem sprawdzenia prawidłowości merytorycznej orzeczeń. Kontrolę orzeczeń o niepełnosprawności w dniach 14 czerwca 2021 r., - 18 czerwca 2021 r., przeprowadziła lek. med. **Mirella Wojtecka - Grabka** - specjalista chorób wewnętrznych.

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. PZO.8321.954.2020   | 26. PZO 8321.156.2020  |
| 2. PZO.8321.960.2020   | 27. PZO.8321.1081.2020 |
| 3. PZO.8321.1113.2020  | 28. PZO.8321.1037.2020 |
| 4. PZO.8321.1240.2020  | 29. PZO.8321.1245.2020 |
| 5. PZO.8321.1337.2020  | 30. PZO.8321.1224.2020 |
| 6. PZO.8321.451.2020   | 31. PZO.8321.1258.2020 |
| 7. PZO.8321.176.2020   | 32. PZO.8321.185.2020  |
| 8. PZO.8321.92.2020    | 33. PZO.8321.1982.2019 |
| 9. PZO.8321.2005.2019  | 34. PZO.8321.1977.2019 |
| 10. PZO.8321.43.2020   | 35. PZO.8321.105.2020  |
| 11. PZO.8321.468.2020  | 36. PZO.8321.2030.2019 |
| 12. PZO.8321.755.2020  | 37. PZO.8321.2031.2019 |
| 13. PZO.8321.777.2020  | 38. PZO.8321.1714.2019 |
| 14. PZO.8321.1348.2020 | 39. PZO.8321.9.2020    |
| 15. PZO.8321.1353.2020 | 40. PZO.8321.134.2020  |
| 16. PZO.8321.1850.2019 | 41. PZO.8321.672.2002  |
| 17. PZO.8321.15.2020   | 42. PZO.8321.1106.2020 |
| 18. PZO.8321.32.2020   | 43. PZO.8321.1867.2019 |
| 19. PZO.8321.403.2020  | 44. PZO.8321.1873.2019 |
| 20. PZO.8321.1322.2020 | 45. PZO.8321.408.2020  |
| 21. PZO.8321.1445.2020 | 46. PZO.8321.1088.2020 |
| 22. PZO.8321.116.2020  | 47. PZO.8321.1217.2002 |
| 23. PZO.8321.1927.2019 | 48. PZO.8321.1338.2020 |
| 24. PZO.8321.110.2020  | 49. PZO.8321.1385.2002 |
| 25. PZO.8321.323.2020  | 50. PZO.8321.365.2020  |

W przypadku akt spraw rozpatrywanych stwierdzono następujące uchybienia:

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.32.2020** lekarz medycyny Marek Kozłowski orzekł lekki stopień niepełnosprawności z symbolem przyczyny niepełnosprawności 07-S ze względu na schorzenie „Astma oskrzelowa”. Orzeczenie wydano prawidłowo, jednakże

w druku ocenie stanu zdrowia lekarza przewodniczącego składu orzekającego brakuje zapisu rozpoznania zasadniczych jednostek chorobowych schorzeń współistniejących.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.403.2020** lekarz medycyny Marek Kozłowski orzekł umiarkowany stopień niepełnosprawności z symbolem przyczyny niepełnosprawności 07-S ze względu na schorzenie „Choroba wieńcowa. Stan po zawałach serca. Stenty”. Orzeczenie wydano prawidłowo, jednakże w druku ocenie stanu zdrowia lekarza przewodniczącego składu orzekającego brakuje zapisu rozpoznania zasadniczych jednostek chorobowych schorzeń współistniejących.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.1224.2020** lekarz medycyny Ryszard Starnowski orzekł znaczny stopień niepełnosprawności z symbolem przyczyny niepełnosprawności 11-I ze względu na schorzenie „Szpiczak mnogi. Stan po chemioterapii i autotransplantacji komórek macierzystych. Stan po radioterapii i złamaniu kompresyjnym trzonu TH. Progresja. Stan po udarze mózgu”. Orzeczenie wydano prawidłowo, jednakże z uwagi na określenie symbolu przyczyny niepełnosprawności jako 11-I, schorzenie dotyczące przebytego udaru mózgu należało umieścić w ocenie stanu zdrowia jako schorzenie współistniejące.

Pozostałe skontrolowane orzeczenia zostały wydane prawidłowo.

#### **Ocena merytoryczna poprawności wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności:**

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydanym orzeczeniem o niepełnosprawności pod kątem sprawdzenia prawidłowości merytorycznej orzeczeń. Kontrolę orzeczeń o niepełnosprawności w dniach 22 czerwca 2021 r., - 23 czerwca 2021 r., przeprowadziła lek. med. **Urszula Abramowicz** - specjalista pediatra i medycyny rodzinnej.

Skontrolowano następujące orzeczenia o stopniu niepełnosprawności:

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. PZO.8321.0206.2020  | 25. PZO.8321.013.2020  |
| 2. PZO.8321.0205.2020  | 26. PZO.8321.014.2020  |
| 3. PZO.8321.0161.2020  | 27. PZO.8321.0211.2020 |
| 4. PZO.8321.083.2020   | 28. PZO.8321.0184.2020 |
| 5. PZO.8321.087.2020   | 29. PZO.8321.0183.2020 |
| 6. PZO.8321.077.2020   | 30. PZO.8321.0186.2020 |
| 7. PZO.8321.089.2020   | 31. PZO.8321.0181.2020 |
| 8. PZO.8321.080.2020   | 32. PZO.8321.0173.2020 |
| 9. PZO.8321.075.2020   | 33. PZO.8321.025.2020  |
| 10. PZO.8321.072.2020  | 34. PZO.8321.016.2020  |
| 11. PZO.8321.0191.2020 | 35. PZO.8321.0131.2020 |
| 12. PZO.8321.0197.2020 | 36. PZO.8321.099.2020  |
| 13. PZO.8321.0196.2020 | 37. PZO.8321.046.2020  |
| 14. PZO.8321.0200.2020 | 38. PZO.8321.036.2020  |
| 15. PZO.8321.0165.2020 | 39. PZO.8321.039.2020  |
| 16. PZO.8321.0192.2020 | 40. PZO.8321.031.2020  |
| 17. PZO.8321.0195.2020 | 41. PZO.8321.088.2020  |
| 18. PZO.8321.0112.2020 | 42. PZO.8321.0102.2020 |
| 19. PZO.8321.0107.2020 | 43. PZO.8321.096.2020  |
| 20. PZO.8321.0189.2020 | 44. PZO.8321.0134.2020 |
| 21. PZO.8321.0185.2020 | 45. PZO.8321.030.2020  |
| 22. PZO.8321.011.2020  | 46. PZO.8321.050.2020  |
| 23. PZO.8321.04.2020   | 47. PZO.8321.0144.2020 |
| 24. PZO.8321.020.2020  | 48. PZO.8321.085.2020  |

*Handwritten signatures and initials in the bottom right corner.*

49. PZO.8321.094.2020

50. PZO.8321.090.2020

W przypadku akt spraw rozpatrywanych stwierdzono następujące uchybienia:

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.089.2020** wydano orzeczenie o niepełnosprawności zaliczające dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenia o symbolach przyczyny niepełnosprawności 01-U/06-E, ustalając rozpoznanie zasadnicze „Padaczka”. Przy tak ustalonym rozpoznaniu zasadniczym jednostki chorobowej brak podstawy do łamania kodów symboli przyczyny niepełnosprawności ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 01-U. Schorzenie to jest chorobą współistniejącą.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.0196.2020** wydano orzeczenie o niepełnosprawności zaliczające dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 02-P, ustalając rozpoznanie zasadnicze „Intelektualne opóźnienie rozwoju dziecka”. Przy tak ustalonym rozpoznaniu zasadniczym jednostki chorobowej brak podstawy do użycia symbolu przyczyny niepełnosprawności 02-P, prawidłowo należało użyć symbolu przyczyny niepełnosprawności 01-U.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.011.2020** wydano orzeczenie o niepełnosprawności zaliczające dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 04-O, ustalając rozpoznanie zasadnicze „Nadwzroczność obu oczu”. Orzeczenie wydano nieprawidłowo. Powyższe schorzenie nie daje podstawy do uznania niepełnosprawności dziecka.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.0102.2020** wydano orzeczenie o niepełnosprawności zaliczające dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 05-R, ustalając rozpoznanie zasadnicze „Skolioza I stopnia”. Orzeczenie wydano nieprawidłowo. Powyższe schorzenie nie daje podstawy do uznania niepełnosprawności dziecka.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.030.2020** wydano orzeczenie o niepełnosprawności zaliczające dziecko do osób niepełnosprawnych ze względu na schorzenie o symbolu przyczyny niepełnosprawności 10-N/05-R, ustalając rozpoznanie zasadnicze „Wiotkie porażenie cztero-kończynowe”. Nieprawidłowe łamanie kodów symboli przyczyny niepełnosprawności. Przy tak ustalonym rozpoznaniu zasadniczym jednostki chorobowej brak podstawy do użycia symbolu przyczyny niepełnosprawności 05-R, prawidłowo należało użyć symbolu przyczyny niepełnosprawności 10-N. Uszkodzenie narządu ruchu (symbol 05-R) wynika ze schorzenia podstawowego o symbolu przyczyny niepełnosprawności 10-N.

Pozostałe skontrolowane orzeczenia zostały wydane prawidłowo.

Oceniając prawidłowość merytoryczną wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności stwierdzić należy, iż Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju nie zawsze wydaje orzeczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami, co powyżej zostało wskazane. Jednak w większości przypadków, orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności sporządzane przez lekarzy orzeczników są poprawne.

## XVI. Prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających

### Oceny sporządzane przez pedagoga

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw pod kątem sprawdzenia prawidłowości sporządzania ocen pedagogicznych, w dniach od 16 czerwca 2021 r., - 17 czerwca 2021 r., przeprowadził pedagog - Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności – **p. mgr. Iwona Stefańska**

Skontrolowano następujące oceny pedagogiczne.

- |                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. PZO.8321.0233.2019     | 27. PZO. 8321. 0285. 2019 |
| 2. PZO.8321.074. 2020     | 28. PZO. 8321. 0274. 2019 |
| 3. PZO. 8321.058.2020     | 29. PZO. 8321. 0268. 2019 |
| 4. PZO. 8321.070.2020     | 30. PZO. 8321. 0287. 2019 |
| 5. PZO. 8321. 0160. 2020  | 31. PZO. 8321. 0259.2019  |
| 6. PZO. 8321.0170. 2020   | 32. PZO.8321. 0294. 2019  |
| 7. PZO. 8321.1195.2020    | 33. PZO.8321.0277. 2019   |
| 8. PZO. 8321. 866. 2020   | 34. PZO.8321. 0276. 2019  |
| 9. PZO. 8321. 1024. 2020  | 35. PZO.8321.029. 2020    |
| 10. PZO. 8321.043.2020    | 36. PZO.8321. 027. 2020   |
| 11. PZO. 8321. 015. 2020  | 37. PZO.8321. 047. 2020   |
| 12. PZO. 8321. 0289. 2019 | 38. PZO. 8321. 034. 2020  |
| 13. PZO. 8321. 0280. 2019 | 39. PZO. 8321. 041. 2020  |
| 14. PZO. 8321.0284.2019   | 40. PZO. 8321. 032. 2020  |
| 15. PZO. 8321.084.2020    | 41. PZO. 8321. 035. 2020  |
| 16. PZO. 8321. 05.2020    | 42. PZO. 8321. 063. 2020  |
| 17. PZO. 8321. 068. 2020  | 43. PZO. 8321. 0133. 2020 |
| 18. PZO. 8321. 064.2020   | 44. PZO. 8321. 0126. 2020 |
| 19. PZO. 8321. 082.2020   | 45. PZO. 8321. 0136. 2020 |
| 20. PZO. 8321. 052. 2020  | 46. PZO. 8321. 0129. 2020 |
| 21. PZO. 8321. 0293.02019 | 47. PZO. 8321. 1261. 2020 |
| 22. PZO. 8321. 0265.2019  | 48. PZO. 8321. 1128.2020  |
| 23. PZO. 8321. 0270. 2019 | 49. PZO. 8321. 679.2020   |
| 24. PZO. 8321. 01. 2020   | 50. PZO. 8321. 0261. 2019 |
| 25. PZO. 8321. 06. 2020   |                           |
| 26. PZO. 8321. 0225. 2019 |                           |

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.0233.2019** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu: czy w poruszaniu się, czy w czynnościach manualnych. W przypadku sporządzania oceny zaocznie należy przejrzeć dokumentację medyczną, a w przypadku wątpliwości zadzwonić do matki i dopytać o funkcjonowanie dziecka.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.074.2020** w punktach: V. Rozwój ruchowy dziecka (motoryka mała, motoryka duża), VI. Komunikacja, rozwój mowy i percepcja słuchowa, VII. Percepcja wzrokowo - ruchowa (stopień koordynacji), VIII. Etap edukacyjny dziecka i sposób jego realizacji, IX Wyniki osiągnięte w procesie edukacji, postawa dziecka wobec szkoły, umiejętności szkolne oraz rodzaj trudności w nauce, X. Kompetencje społeczne, relacje z rówieśnikami, funkcjonowanie w środowisku oraz trudności wychowawcze wpisano „brak danych”. Jednakże w załączonej do sprawy dokumentacji znajduje się opinia



psychologiczno- pedagogiczna nr 26/2017/18 z PPP w Kazimierzy Wielkiej, gdzie wszystkie potrzebne dane są zawarte. W punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu: czy w poruszaniu się, czy w czynnościach manualnych w aktach sprawy znajduje się dokumentacja medyczna stwierdzająca, że schorzenie jest postępujące i upośledza sprawność fizyczną w zakresie chodu i równowagi. Podobnie w zakresie punktu XII. Rodzaj i zakres koniecznej opieki przewyższający zakres opieki nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku, gdzie należało określić zakres konieczności sprawowanej opieki.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.058.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu: czy w poruszaniu się, czy w czynnościach manualnych. W przypadku sporządzania oceny zaocznie należy przejrzeć dokumentację medyczną, a w przypadku wątpliwości zadzwonić do matki i dopytać o funkcjonowanie dziecka.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.0160.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku, stwierdzono potrzebę udzielania pomocy, ale nie określono jej zakresu: czy w oddawaniu moczu, pobieraniu go do badań, prowadzeniu zeszytu obserwacji. Rozpatrując zaocznie należy przejrzeć dokumentację medyczną, a w przypadku wątpliwości zadzwonić do matki i dopytać o funkcjonowanie dziecka.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.0170.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu: czy w poruszaniu się, czy w czynnościach manualnych. W przypadku sporządzania oceny zaocznie należy przejrzeć dokumentację medyczną, a w przypadku wątpliwości zadzwonić do matki i dopytać o funkcjonowanie dziecka.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.1195.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu (dieta, rodzaj odzieży, środki do pielęgnacji skóry). Rozpatrując zaocznie należy przejrzeć dokumentację medyczną oraz informację pisemną od matki o funkcjonowaniu osoby orzekanej.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.866.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu: czy w poruszaniu się, czy w czynnościach manualnych. Rozpatrując zaocznie należy przejrzeć dokumentację medyczną oraz informację pisemną od matki o funkcjonowaniu osoby orzekanej.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.1024.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu (dieta, pomiar poziomu glukozy w nocy, obsługa pompy). Rozpatrując zaocznie należy przejrzeć dokumentację medyczną oraz informację pisemną od matki o funkcjonowaniu osoby orzekanej.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.043.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu: czy w poruszaniu się, czy w czynnościach manualnych. Podobnie w punkcie XII Rodzaj i zakres koniecznej opieki przewyższający zakres opieki nad zdrowym

dzieckiem w tym samym wieku, brak jest wyszczególnienia w jakim zakresie dziecko wymaga opieki, nie wymieniono konkretnych czynności.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.084.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu: czy w poruszaniu się, czy w czynnościach manualnych.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.05.2020** w punkcie XII Rodzaj i zakres koniecznej opieki przewyższający zakres opieki nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku, należało wymienić zakres opieki, czyli określić w jakim zakresie dziecko jest zależne od otoczenia. Nie może więc chodzić o nadzór nad przyjmowaniem leków, czy pomoc w wykonywaniu codziennych czynności. Pomoc zawiera się w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.068.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.064.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu: np. w komunikowaniu się z otoczeniem.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.082.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu: np. w czasie duszności.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.052.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu np. pomoc przy oddawaniu moczu, potrzeba podawania płynów, kontrola wydalania płynów.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.06.2020** punkt XII Rodzaj i zakres koniecznej opieki przewyższający zakres opieki nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku, dotyczy zależności dziecka od otoczenia polegającej na pielęgnacji w zakresie higieny osobistej i karmienia lub wykonywania czynności samoobsługowych, ułatwiania kontaktów z otoczeniem. Brak takich wiadomości w tym punkcie.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.0126.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.0136.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.0129.2020** w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu np. pomoc przy oddawaniu moczu, potrzeba podawania płynów, kontrola wydalania płynów.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.1261.2020** w punkcie XII Rodzaj i zakres koniecznej opieki przewyższający zakres opieki nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku,

należało wymienić zakres opieki, czyli określić w jakim zakresie dziecko jest zależne od otoczenia. Nie może więc chodzić o nadzór nad przyjmowaniem leków, czy pomoc w wykonywaniu codziennych czynności. Pomoc zawiera się w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.1128.2020** w punkcie XII Rodzaj i zakres koniecznej opieki przewyższający zakres opieki nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku, należało wymienić zakres opieki, czyli w czym dziecko jest zależne od otoczenia np. mycie karmienie. Podobnie w punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku nie wystarczy określić, że wymaga, ale należy też napisać w jakim zakresie.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.679.2020** w punktach: VI. Komunikacja, rozwój mowy i percepcja słuchowa, VII. Percepcja wzrokowo - ruchowa (stopień koordynacji), VIII. Etap edukacyjny dziecka i sposób jego realizacji, IX Wyniki osiągnięte w procesie edukacji, postawa dziecka wobec szkoły, umiejętności szkolne oraz rodzaj trudności w nauce, X. Kompetencje społeczne, relacje z rówieśnikami, funkcjonowanie w środowisku oraz trudności wychowawcze wpisano „brak danych”. Jednakże w załączonej do sprawy dokumentacji znajduje się Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego nr 002.10244.119.2019.2019 z Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej gdzie wszystkie potrzebne dane są zawarte. W punkcie XIII Rodzaj i zakres koniecznej pomocy przewyższający zakres pomocy nad zdrowym dzieckiem w tym samym wieku stwierdzono potrzebę udzielania pomocy wykraczającej poza normy wiekowe, ale nie określono jej zakresu. Pozostałe skontrolowane oceny pedagogiczne zostały sporządzone poprawnie.

### Oceny sporządzone przez pracownika socjalnego

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw pod kątem sprawdzenia prawidłowości sporządzania ocen pracownika socjalnego, w dniu 16 czerwca 2021 r. przeprowadził pracownik socjalny - Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności - **p. mgr. Teresa Malaczek**.

Skontrolowano następujące oceny pracownika socjalnego.

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 1. PZO.8321.1685.2019 | 17. PZO.8321.867.2020  |
| 2. PZO.8321.1692.2019 | 18. PZO.8321.905.2020  |
| 3. PZO.8321.1756.2019 | 19. PZO.8321.1062.2020 |
| 4. PZO.8321.1929.2019 | 20. PZO.8321.1069.2020 |
| 5. PZO.8321.1958.2019 | 21. PZO.8321.1074.2020 |
| 6. PZO.8321.1960.2019 | 22. PZO.8321.1090.2020 |
| 7. PZO.8321.1963.2019 | 23. PZO.8321.1236.2020 |
| 8. PZO.8321.1995.2019 | 24. PZO.8321.1266.2020 |
| 9. PZO.8321.1999.2019 | 25. PZO.8321.1351.2020 |
| 10. PZO.8321.19.2020  | 26. PZO.8321.0225.2019 |
| 11. PZO.8321.83.2020  | 27. PZO.8321.0285.2019 |
| 12. PZO.8321.165.2020 | 28. PZO.8321.0274.2019 |
| 13. PZO.8321.193.2020 | 29. PZO.8321.0261.2019 |
| 14. PZO.8321.233.2020 | 30. PZO.8321.0268.2019 |
| 15. PZO.8321.538.2020 | 31. PZO.8321.0287.2019 |
| 16. PZO.8321.659.2020 | 32. PZO.8321.0259.2019 |

33. PZO.8321.0294.2019  
34. PZO.8321.0277.2019  
35. PZO.8321.0276.2019  
36. PZO.8321.029.2020  
37. PZO.8321.027.2020  
38. PZO.8321.047.2020  
39. PZO.8321.034.2020  
40. PZO.8321.041.2020  
41. PZO.8321.032.2020

42. PZO.8321.035.2020  
43. PZO.8321.063.2020  
44. PZO.8321.0133.2020  
45. PZO.8321.0126.2020  
46. PZO.8321.0136.2020  
47. PZO.8321.0129.2020  
48. PZO.8321.1261.2020  
49. PZO.8321.1128.2020  
50. PZO.8321.679.2020

### **Analiza ocen funkcjonowania społecznego sporządzonych przez pracowników socjalnych - członków składów orzekających w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Busku Zdroju.**

Przedmiotem kontroli była ocena sposobu wypełniania formularzy Oceny funkcjonowania społecznego dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności pod względem ograniczeń w zdolności do samodzielnej egzystencji i pełnienia ról społecznych, stopnia uzależnienia od innych osób w codziennym funkcjonowaniu, zakresu niezbędnej opieki lub pomocy innych osób oraz systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji.

Na wstępie należy zaznaczyć, że *Ocena funkcjonowania społecznego* wytworzona na posiedzeniu składu orzekającego ma wartość dowodu w sprawie o ustalenie niepełnosprawności, lub stopnia niepełnosprawności.

W świetle obowiązujących aktów prawnych pracownik socjalny zobowiązany jest do zebrania materiału dowodowego dotyczącego skutków naruszonej sprawności organizmu oraz braku możliwości lub występujących ograniczeń w samodzielnym funkcjonowaniu w życiu codziennym i pełnieniu ról społecznych.

A zatem rolą pracownika socjalnego w postępowaniu orzeczniczym jest sporządzenie wnikliwej, merytorycznej spójnej wewnętrznie *oceny*, zgodnie z obowiązującymi standardami. Ustalenia dokonane w procesie orzeczniczym powinny wskazywać na związek pomiędzy rozpoznanymi ograniczeniami w sferze funkcjonowania społecznego i pełnienia ról społecznych, a proponowanym rozstrzygnięciem, a także wskazywać na zakres niezbędnego wsparcia. Dla stworzenia wnikliwej i rzetelnej oceny społecznej pracownik socjalny powinien uzyskać niezbędne informacje, zebrane w toku bezpośredniej rozmowy z osobą której postępowanie dotyczy, obserwacji oraz analizy dokumentacji.

Pracownik socjalny w toku postępowania orzeczniczego ma wgląd do wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, dokumentacji medycznej, w tym zaświadczenia lekarskiego opisującego rodzaj schorzeń, rokowań odnośnie stanu zdrowia, konieczności zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze i techniczne, co jest istotne do określenia rodzaju i zakresu niezbędnego wsparcia na poziomie indywidualnym i społecznym.

W toku kontroli weryfikacji poddano 50 *Ocen funkcjonowania społecznego dla potrzeb postępowania o ustalenie stopnia niepełnosprawności* – sporządzonych przez pracowników socjalnych: **Panią Ewę Czarnecką i Panią Iwonę Kocot.**

W tej liczbie 18 *ocen* opracowano na podstawie dokumentacji w aktach, tj. w trybie zaocznym. Z tego: Pani Ewa Czarnecka sporządziła 11 ocen, natomiast Iwona Kocot 7 ocen. Fakt ten był każdorazowo odnotowywany w formularzu oceny.

Na podstawie weryfikacji akt ustalono, iż oceny sporządzone przez pracowników socjalnych w toku bezpośredniej rozmowy z osobą orzekaną zawierają informacje w zakresie: danych osobowych, sytuacji mieszkaniowej i rodzinnej oraz charakterystyki środowiska lokalnego. W przypadku ocen wydanych w trybie zaocznym nie zawsze istnieje taka możliwość z uwagi brak w aktach danych o stanie rodziny, warunkach mieszkaniowych, przebiegu kariery zawodowej oraz możliwości uzyskania wsparcia ze strony środowiska. Jednak nie we wszystkich przypadkach oceny były wypełnione w sposób czytelny.

Każda ocena opatrzona jest podpisem pracownika socjalnego i imienną pieczętą. Na 50 skontrolowanych ocen funkcjonowania społecznego w 68 procentach proponowany przez pracownika socjalnego stopień niepełnosprawności został ustalony adekwatnie do zebranych i udokumentowanych w ocenie funkcjonowania społecznego informacji dotyczących zdolności osoby orzekanej do pełnienia ról społecznych na poziomie indywidualnym i społecznym, przy uwzględnieniu zakresu niezbędnej opieki i pomocy w celu poprawy jej funkcjonowania. W podziale na pracowników socjalnych – członków zespołu orzeczniczego, odsetek ten w porównaniu do ilości sporządzonych ocen wynosi: Ewa Czarnecka – 60 %, Iwona Kocot – 72 %.

W toku kontroli ustalono, iż w 32 % skontrolowanych spraw proponowany przez pracownika stopień niepełnosprawności nie został ustalony w oparciu o rzetelnie zebrany materiał dowodowy, pozwalający na określenie zakresu naruszonej sprawności organizmu. Występowały braki w opisach dysfunkcji warunkujących uznanie osoby orzekanej niezdolnej do samodzielnej egzystencji, co zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa odnosi się do znacznego stopnia niepełnosprawności, czy też zależności osoby orzekanej od otoczenia, polegającej na udzieleniu wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, co ma zastosowanie do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Miejscami brak było odniesienia się do każdego z punktów diagnozy społecznej, co skutkowało brakiem wskazania konkretnych ograniczeń funkcjonalnych, pozwalających na kwalifikację do określonego stopnia niepełnosprawności.

**Uwagi do ocen sporządzonych przez pracownika socjalnego – Ewę Czarnecką w sprawach o sygnaturze akt:**

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 1. PZO.8321.1685.2019 | 14. PZO.8321.233.2020  |
| 2. PZO.8321.1692.2019 | 15. PZO.8321.538.2020  |
| 3. PZO.8321.1756.2019 | 16. PZO.8321.659.2020  |
| 4. PZO.8321.1929.2019 | 17. PZO.8321.867.2020  |
| 5. PZO.8321.1958.2019 | 18. PZO.8321.905.2020  |
| 6. PZO.8321.1960.2019 | 19. PZO.8321.1062.2020 |
| 7. PZO.8321.1963.2019 | 20. PZO.8321.1069.2020 |
| 8. PZO.8321.1995.2019 | 21. PZO.8321.1074.2020 |
| 9. PZO.8321.1999.2019 | 22. PZO.8321.1090.2020 |
| 10. PZO.8321.19.2020  | 23. PZO.8321.1236.2020 |
| 11. PZO.8321.83.2020  | 24. PZO.8321.1266.2020 |
| 12. PZO.8321.165.2020 | 25. PZO.8321.1351.2020 |
| 13. PZO.8321.193.2020 |                        |

W liczbie 25 spraw objętych kontrolą ze znacznym stopniem niepełnosprawności było 12 osób, z umiarkowanym 11 osób i 2 z lekkim stopniem niepełnosprawności.

Pracownik socjalny powinien w każdej sprawie opisać ograniczenia występujące w sferze funkcjonowania na poziomie indywidualnym i społecznym, co jest podstawą do określenia zakresu koniecznej opieki lub pomocy innych osób oraz systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji, a także rozstrzygnięcia o kwalifikacji do stopnia niepełnosprawności.

W toku kontroli ustalono, że na 25 *ocen funkcjonowania społecznego*, sporządzonych przez pracownika socjalnego, 15 było poprawnych merytorycznie. Proponowany przez pracownika socjalnego stopień niepełnosprawności został ustalony adekwatnie do zebranych i udokumentowanych w *ocenie* informacji dotyczących zdolności osoby orzekanej do pełnienia ról społecznych na poziomie indywidualnym i społecznym, przy uwzględnieniu zakresu niezbędnej opieki i pomocy w celu poprawy jej funkcjonowania.

Analiza akt wykazała, że w 10 sprawach *oceny* nie zostały wypełnione prawidłowo, w precyzyjny sposób, pozwalający na określenie zakresu naruszonej sprawności organizmu. W niektórych *ocenach* brak było opisu ograniczeń utrudniających lub uniemożliwiających codzienne funkcjonowanie. Stwierdzono brak precyzji w opisie dysfunkcji osoby orzekanej na poziomie indywidualnym i społecznym np.:

Zdolność w zakresie samoobsługi (pkt. VI.1.1 a),b),c), VI.1.2, *oceny*) – z opisu stanu faktycznego nie wynikało aby osoba orzekana miała naruszoną sprawność organizmu w stopniu powodującym całkowitą niezdolność do samodzielnej egzystencji, tj. całkowitą zależność od otoczenia, polegającą na pielęgnacji i karmieniu lub wykonywaniu czynności samoobsługowych, prowadzeniu gospodarstwa domowego oraz ułatwianiu kontaktów ze środowiskiem.

W zakresie prowadzenia gospodarstwa domowego (pkt.VI.1.4.*oceny*) – pracownik socjalny w opisie stanu faktycznego nie wykazał częściowych ograniczeń, w wykonywaniu których orzekana jest uzależniona od innych osób. Ogólny zapis: „orzekana jak czuje się źle to nic nie robi, w pracach porządkowych pomaga synowa”, „orzekana prac porządkowych nie wykonuje, zakupy robi wnuczka”, „niewiele w domu robi, podłoży do pieca, nie wychodzi po zakupy”, nie precyzuje w sposób szczegółowy dysfunkcji utrudniających wykonywanie czynności domowych.

W zakresie przemieszczania się (pkt.VI.1.2 *oceny*) -nie wykazano w jakim zakresie naruszona sprawność organizmu powoduje problemy z poruszaniem się w swoim otoczeniu (np.: chodzenie na dłuższe dystanse, po nierównej nawierzchni, wchodzenie i schodzenie po schodach itp.). Powyższe sformułowania nie dokumentują w sposób istotny obniżonej zdolności poruszania się w środowisku zarówno domowym, jak i społecznym. Zwłaszcza dot. to osób zaliczonych do stopnia niepełnosprawności na podstawie symbolu – 05-R, który to wskazuje na upośledzenie narządu ruchu. Brak szczegółowego opisu ograniczeń utrudniających przemieszczanie się poza domem nie wskazuje zależności osoby od otoczenia.

Są to sprawy o sygnaturze akt:

**PZO.8321.1692.2019; PZO.8321.1756.2019; PZO.8321.1929.2019; PZO.8321.1960.2019; PZO.8321.1995.2019; PZO.8321.1999.2019; PZO.8321.19.2020;**

W toku weryfikacji *ocen* ustalono, że w znacznej części kontrolowanych spraw, problemy zdrowotne zostały opisane w sposób wnikliwy, wyczerpujący i spójny z informacjami zawartymi w *ocenie* stanu zdrowia, zaświadczeniem lekarskim wydanym dla potrzeb orzeczniczych oraz dokumentacją medyczną. Należy zaznaczyć, że jednostki chorobowe implikują zakres i rodzaj ograniczeń, na podstawie których pracownik socjalny dokonuje indywidualnej *oceny funkcjonowania społecznego*, określa konieczność niezbędnego wsparcia i rozstrzyga o kwalifikacji do stopnia niepełnosprawności.

Jednak w 3 sprawach opis problemów zdrowotnych jest niepełny, niespójny z oceną stanu zdrowia. Są to sprawy o numerach: **PZO.8321.193.2020**; **PZO.8321.233.2020**; **PZO.8321.1236.2020**.

Analiza *ocen* dla potrzeb orzekania o niepełnosprawności w 3 przypadkach nie potwierdziła słuszności zajętego stanowiska w części dotyczącej kwalifikacji do znacznego stopnia niepełnosprawności. W sprawach tych występowały braki w opisach dysfunkcji warunkujących uznanie osoby orzekanej za niezdolną do samodzielnej egzystencji, co zgodnie z przepisami prawa odnosi się do znacznego stopnia niepełnosprawności.

W części VI *oceny* pracownik socjalny oceniając funkcjonowanie osoby na poziomie aktywności indywidualnej nie wykazał ograniczeń w zakresie wykonywania czynności samoobsługowych. *Oceny* funkcjonowania społecznego nie są wewnętrznie spójne. W uzasadnieniu pracownik socjalny odnosi się do przesłanek kwalifikujących do znacznego stopnia niepełnosprawności, tj. niezdolności osoby orzekanej do samodzielnej egzystencji, niezdolności do pracy oraz konieczności opieki i pomocy innej osoby w życiu codziennym oraz pełnieniu ról społecznych. Podczas gdy stan faktyczny, ustalony dla potrzeb orzecznich, aby naruszona sprawność organizmu powodowała niezdolność do samodzielnej egzystencji, tj. całkowitą zależność od otoczenia, polegającą na pielęgnacji w zakresie higieny osobistej i karmienia lub w wykonywaniu czynności samoobsługowych. Przykładem tego są sprawy oznaczone sygnaturą akt: **PZO.8321.1756.2019**; **PZO.8321.19.2020**; **PZO.8321.193.2020**.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie orzekania o niepełnosprawności o osobie niezdolnej do samodzielnej egzystencji możemy mówić wówczas, gdy ograniczenia w wyżej wymienionych *ocenach* wskazuje jedynie na konieczność pomocy, co nie jest przesłanką uzasadniającą zaliczenie do znacznego stopnia niepełnosprawności. Wytworzone przez pracownika socjalnego *oceny* nie dokumentowały rzetelnie poziomu funkcjonowania osoby, treści w nich zawarte nie były spójne z rozstrzygnięciem.

Ponadto w sprawach **PZO.8321.1960.2019**; **PZO.8321.1999.2019** opisy stanu faktycznego nie zostały sporządzone w sposób wnikliwy i rzetelny. Zawarte w nich informacje są zbyt ogólne, mało precyzyjne, co poddaje wątpliwość trafność decyzji orzecznich. Proponowany przez pracownika socjalnego umiarkowany stopień niepełnosprawności nie został ustalony adekwatnie do zebranych w wywiadzie i udokumentowanych w *ocenach* informacji w zakresie zdolności do pełnienia ról społecznych, prowadzenia gospodarstwa domowego, przemieszczania się. Należy podkreślić, że informacje zgromadzone podczas rozmowy z osobą orzekaną są dla pracownika głównym źródłem wiadomości dotyczących jej sprawności, aktywności oraz dysfunkcji. Dokładny i precyzyjny opis funkcjonowania społecznego danej osoby jest podstawą do dokonania rzetelnej oceny społecznej i określenia zakresu niezbędnej pomocy, jaka powinna być świadczona orzekanej osobie w celu optymalizacji jej funkcjonowania.

Brak szczegółowego opisu ograniczeń w części dot. czynności samoobsługowych i tak: pkt. VI.1. a) – utrzymanie higieny osobistej – „mąż pomaga w kąpeli”, ppkt.b) - ubieranie i rozbieranie się – „ciężko jej schylać się” . Wykazane deficyty są zbyt ogólne. Trudno wywnioskować, w jakim stopniu naruszona sprawność organizmu determinuje ograniczenia w funkcjonowaniu osoby orzekanej na poziomie indywidualnym. Proponowany przez pracownika socjalnego stopień znaczny niepełnosprawności nie został udokumentowany w diagnozie funkcjonowania społecznego. W pkt. VI..1.a) *Oceny* jest zbyt ogólny zapis dot. ograniczeń w zakresie wykonywania czynności związanych z higieną osobistą. Nie wykazano również ograniczeń w zakresie ubierania się i rozbierania, podczas gdy w pkt. VIII *Oceny – Rodzaj i zakres niezbędnej opieki* - jest zapis iż osoba orzekana „nie da rady sama się ubrać”. Nie doprecyzowano ograniczeń powodujących trudności w prowadzeniu gospodarstwa domowego. Zapis „nie radzi sobie, dzieci dowożą zakupy, syn rozpała w piecu” nie jest wystarczającą przesłanką do uznania, iż osoba orzekana wymaga pomocy i opieki w czynnościach domowych. Ocena funkcjonowania społecznego nie jest wewnętrznie spójna. Stan faktyczny, ustalony dla potrzeb orzeczniczych, nie dokumentuje dysfunkcji warunkujących niezdolność do samodzielnej egzystencji, tj. całkowitej zależności od otoczenia, polegającej na pielęgnacji w zakresie higieny osobistej lub wykonywaniu czynności samoobsługowych. W zaliczeniu do znacznego stopnia niepełnosprawności kluczową rolę stanowi szczegółowy opis ograniczeń wynikających z naruszonej sprawności organizmu. Zgodnie ze standardami zawartymi w *rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności zaliczenie do znacznego stopnia niepełnosprawności możliwe jest wówczas, gdy u osoby zainteresowanej występują jednocześnie ograniczenia w zakresie zatrudnienia i konieczność sprawowania opieki, co oznacza całkowitą zależność od otoczenia, polegającą na pielęgnacji i karmieniu lub w wykonywaniu czynności samoobsługowych, prowadzeniu gospodarstwa domowego oraz ułatwianiu kontaktów ze środowiskiem.*

**Uwagi do ocen sporządzonych przez pracownika socjalnego – Iwonę Kocot w sprawach o sygnaturze akt:**

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. PZO.8321.0225.2019  | 14. PZO.8321.034.2020  |
| 2. PZO.8321.0285.2019  | 15. PZO.8321.041.2020  |
| 3. PZO.8321.0274.2019  | 16. PZO.8321.032.2020  |
| 4. PZO.8321.0261.2019  | 17. PZO.8321.035.2020  |
| 5. PZO.8321.0268.2019  | 18. PZO.8321.063.2020  |
| 6. PZO.8321.0287.2019  | 19. PZO.8321.0133.2020 |
| 7. PZO.8321.0259.2019  | 20. PZO.8321.0126.2020 |
| 8. PZO.8321.0294.2019  | 21. PZO.8321.0136.2020 |
| 9. PZO.8321.0277.2019  | 22. PZO.8321.0129.2020 |
| 10. PZO.8321.0276.2019 | 23. PZO.8321.1261.2020 |
| 11. PZO.8321.029.2020  | 24. PZO.8321.1128.2020 |
| 12. PZO.8321.027.2020  | 25. PZO.8321.679.2020  |
| 13. PZO.8321.047.2020  |                        |

Na 25 skontrolowanych *ocen funkcjonowania społecznego*, 19 było poprawnych merytorycznie. W liczbie 25 spraw objętych kontrolą ze znacznym stopniem niepełnosprawności było 12 osób, z umiarkowanym 11 osób i 2 z lekkim stopniem niepełnosprawności.



Ustalono, że na etapie procesu orzeczniczego, stwierdzając występujące ograniczenia lub brak zdolności na poziomie indywidualnym i społecznym - pozycje w punkcie VI. 1.1), VI.1.2) i VI.1. 4) oraz konieczność zapewnienia opieki i pomocy osoby drugiej – pozycje w punkcie VIII. 1 i VIII.2 , IX.1 i IX.2 - nie w każdym przypadku zostały wypełnione prawidłowo przez pracownika socjalnego. Pracownik nie wykazał konkretnych ograniczeń lub braku zdolności do wykonywania codziennych czynności życiowych.

Dotyczy to spraw o sygnaturze akt:

- **PZO.8321.1861.2019 – umiarkowany stopień niepełnosprawności** - opis stanu faktycznego, ustalony dla potrzeb orzecznich, nie dokumentuje dysfunkcji warunkujących zależność osoby orzekanej od otoczenia, polegającej na udzieleniu wsparcia w czynnościach samoobsługowych, w prowadzeniu gospodarstwa domowego oraz w pełnieniu ról społecznych właściwych dla każdego człowieka, zależnych od wieku , płci, czynników społecznych i kulturowych. Opis stanu faktycznego nie wyczerpuje przesłanek definicji umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.
- **PZO.8321.1847.2019 - stopień znaczny.** opis stanu faktycznego nie wskazuje na całkowitą zależność osoby od otoczenia. Nie wykazano dysfunkcji warunkujących niezdolność do samodzielnej egzystencji, tj. całkowitej zależności od otoczenia, polegającej na pielęgnacji w zakresie higieny osobistej i karmienia lub wykonywaniu czynności samoobsługowych, prowadzeniu gospodarstwa domowego oraz ułatwianiu kontaktów z otoczeniem. Brak jest dogłębnej analizy dysfunkcji, jakich doświadcza osoba orzekana w samodzielnej egzystencji.
- **PZO.8321.1961.2019 –znaczny stopień niepełnosprawności** - opis stanu faktycznego nie wypełnia przesłanek definicji znacznego stopnia niepełnosprawności. Z dokumentacji nie wynika aby osoba, której postępowanie dotyczy była niezdolna do samodzielnej egzystencji, co oznacza całkowitą zależność od otoczenia. Informacje zawarte w wywiadzie są zbyt skąpe, aby móc dokonać rzeczowej kwalifikacji.
- **PZO.8321.1955.2019 – znaczny stopień niepełnosprawności.** Brak szczegółowego opisu ograniczeń w części dot. czynności samoobsługowych i tak: pkt. VI.1. a) – utrzymanie higieny osobistej – „mąż pomaga w kąpieli”, ppkt.b) - ubieranie i rozbieranie się – „ciężko jej schylać się” . Wykazane deficyty są zbyt ogólne. Trudno wywnioskować, w jakim stopniu naruszona sprawność organizmu determinuje ograniczenia w funkcjonowaniu osoby orzekanej na poziomie indywidualnym.
- **PZO.8321.2006.2019 – znaczny stopień niepełnosprawności** - brak pełnego opisu problemów zdrowotnych. Pracownik socjalny powinien wpisać informacje o problemach zdrowotnych osoby orzekanej, zgodnie z informacjami, które ona podaje, kolejno uzupełniając je o informacje zawarte w zaświadczeniu lekarskim wydanym na potrzeby postępowania orzeczniczego oraz pozostałej dokumentacji medycznej.
- **PZO.8321.75.2020 – umiarkowany stopień niepełnosprawności** – wątpliwa kwalifikacja do orzeczonego stopnia niepełnosprawności. Z diagnozy funkcjonowania społecznego wynika, że osoba orzekana jest samodzielną w zakresie wykonywania czynności samoobsługowych, przemieszczaniu się. Nieznaczny zakres ograniczeń w pracach domowych nie jest wystarczającą przesłanką uznania osoby orzekanej za niepełnosprawną w stopniu umiarkowanym.

### Wnioski:

Należy podjąć działania poprzez:

1. rzetelne i wyczerpujące formułowanie ustaleń, poprawne wypełnianie druków *ocen funkcjonowania społecznego* w zakresie wszystkich punktów,
2. jasno i precyzyjnie określać ograniczenia utrudniające lub uniemożliwiające codzienne funkcjonowanie oraz efektywne pełnienie ról społecznych,
2. każdorazowo sporządzać *oceny* zgodnie z obowiązującymi standardami - *oceny* społeczne powinny być trafne, merytorycznie spójne wewnętrznie,
4. formularze ocen należy wypełniać w sposób przejrzysty i czytelny,
5. rzeczowo i wnikliwie dokumentować poziom funkcjonowania osoby orzekanej, co ma znaczenie przy kwalifikacji do określonego stopnia niepełnosprawności,
6. uzasadnienia powinny być skonstruowane w oparciu o zebrany materiał dowodowy,
7. każdorazowo ustalenia dotyczące zakresu niezbędnej opieki i pomocy wykazywać w odpowiednich punktach *oceny* i tak: w przypadku znacznego stopnia niepełnosprawności w punkcie VIII.1 i VIII.2, natomiast umiarkowanego stopnia w pkt. IX.1 i IX.2.

### **XVII. Zachowanie procedur administracyjnych**

Skontrolowano 50 losowo wybranych akt spraw z wydanym orzeczeniem o niepełnosprawności pod kątem prawidłowości i jednolitości stosowania przepisów, standardów i procedur postępowania w sprawach dotyczących orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Kontrolę orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w dniach od 8 czerwca 2021 r., do 31 lipca 2021 r., przeprowadzili Rafał Zieliński – Starszy specjalista - Przewodniczący zespołu kontrolującego, Monika Gładyś, – Starszy specjalista, Klaudia Olbrich - Gawior – Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności.

- |                        |                        |
|------------------------|------------------------|
| 1. PZO.8321.247.2020   | 18. PZO.8321.511.2020  |
| 2. PZO.8321.394.2020   | 19. PZO.8321.60.2020   |
| 3. PZO.8321.624.2020   | 20. PZO.8321.148.2020  |
| 4. PZO.8321.319.2020   | 21. PZO.8321.241.2020  |
| 5. PZO.8321.312.2020   | 22. PZO.8321.339.2020  |
| 6. PZO.8321.312.2020   | 23. PZO.8321.307.2020  |
| 7. PZO.8321.649.2020   | 24. PZO.8321.331.2020  |
| 8. PZO.8321.348.2020   | 25. PZO.8321.1199.2020 |
| 9. PZO.8321.374.2020   | 26. PZO.8321.017.2020  |
| 10. PZO.8321.93.2020   | 27. PZO.8321.048.2020  |
| 11. PZO.8321.1066.2020 | 28. PZO.8321.0104.2020 |
| 12. PZO.8321.953.2020  | 29. PZO.8321.911.2020  |
| 13. PZO.8321.896.2020  | 30. PZO.8321.1410.2020 |
| 14. PZO.8321.412.2020  | 31. PZO.8321.580.2020  |
| 15. PZO.8321.452.2020  | 32. PZO.8321.320.2020  |
| 16. PZO.8321.25.2020   | 33. PZO.8321.1399.2020 |
| 17. PZO.8321.785.2020  | 34. PZO.8321.1405.2020 |

35. PZO.8321.865.2020  
36. PZO.8321.266.2020  
37. PZO.8321.0156.2020  
38. PZO.8321.152.2020  
39. PZO.8321.402.2020  
40. PZO.8321.877.2020  
41. PZO.8321.310.2020  
42. PZO.8321.0194.2020

43. PZO.8321.1203.2020  
44. PZO.8321.791.2020  
45. PZO.8321.54.2020  
46. PZO.8321.88.2020  
47. PZO.8321.894.2020  
48. PZO.8321.275.2020  
49. PZO.8321.869.2020  
50. PZO.8321.912.2020

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.394.2020** w dniu 10 marca 2020 roku wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. W dniu 26 marca 2020 roku zawiadomiono osobę zainteresowaną o konieczności uzupełnienia dokumentacji medycznej wyznaczając termin jej uzupełnienia do 27 kwietnia 2020 roku. W dniu 31 marca 2020 roku wpłynął wniosek strony o zawieszenie postępowania w sprawie. W dniu 17 sierpnia 2020 roku wpłynął wniosek strony o podjęcie zawieszono postępowania w sprawie. W dniu 19 sierpnia 2020 roku Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Busku – Zdroju podjął zawieszono postępowanie w sprawie wydania orzeczenia. W dniu 24 sierpnia 2020 wydano zawiadomienie o terminie posiedzenia składu orzekającego ustalonego na dzień 7 września 2020 roku. Orzeczenie wydano w dniu 7 września 2020 roku. Postępowanie nieprawidłowe. Wraz z zawiadomieniem o terminie posiedzenia składu orzekającego należało wydać zawiadomienie o niezłaławieniu sprawy w terminie zgodnie z art. 36 KPA.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.312.2020** w dniu 27 lutego 2020 roku wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. W dniu 12 marca 2020 roku zawiadomiono osobę zainteresowaną o konieczności uzupełnienia dokumentacji medycznej wyznaczając termin jej uzupełnienia do 26 marca 2020 roku. W dniu 23 marca 2020 roku wpłynął wniosek strony o zawieszenie postępowania w sprawie. W dniu 14 sierpnia 2020 roku wpłynął wniosek strony o podjęcie zawieszono postępowania w sprawie. W dniu 17 sierpnia 2020 roku Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Busku – Zdroju podjął zawieszono postępowanie w sprawie wydania orzeczenia. W dniu 28 sierpnia 2020 wydano zawiadomienie o terminie posiedzenia składu orzekającego ustalonego na dzień 9 września 2020 roku. Orzeczenie wydano w dniu 9 września 2020 roku. Postępowanie nieprawidłowe. Wraz z zawiadomieniem o terminie posiedzenia składu orzekającego należało wydać zawiadomienie o niezłaławieniu sprawy w terminie zgodnie z art. 36 KPA.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.911.2020** Powiatowy Zespół wystawił zawiadomienie o niezłaławieniu sprawy w terminie po upływie miesiąca. Osoba zainteresowana przed upływem miesiąca powinna być zawiadomiona o niezłaławieniu sprawy w terminie zgodnie z art. 36 KPA

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.0156.2020** wniosek o wydanie orzeczenia o niepełnosprawności wpłynął w dniu 11 września 2020 roku. Pismem z dnia 29 września 2020 roku wyznaczono termin rozpatrzenia sprawy na dzień 16 października 2020 roku. W tym samym dniu zawiadomiono stronę o niezłaławieniu sprawy w terminie zgodnie z KPA wyznaczając termin jej złaławienia na dzień 16 października 2020 roku. Na posiedzeniu składu orzekającego w dniu 16 października 2020 roku odroczone wydanie orzeczenia. W dniu 20 października 2020 roku wystawiono zawiadomienie o konieczności uzupełnienia dokumentacji medycznej ustalając termin jej doręczenia do 4 listopada 2020 roku. W dniu 9 listopada 2020 roku wpłynęło pismo strony o niemożności dostarczenia dokumentacji w wyznaczonym terminie. Powiatowy Zespół pismem z dnia 17 listopada 2020 roku ponownie zawiadomił stronę o konieczności uzupełnienia dokumentacji ustalając nowy termin jej

doręczenia do 2 grudnia 2020 roku. Orzeczenie o niepełnosprawności wydano w dniu 29 grudnia 2020 roku. Postępowanie nieprawidłowe. W aktach sprawy brak jest zawiadomienia o terminie posiedzenia składu orzekającego wyznaczonego na dzień 29 grudnia 2020 co jest naruszeniem § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie orzekania „Zawiadomienie o terminie rozpatrzenia wniosku, nie później niż 7 dni przed dniem jego rozpatrzenia, doręcza się: osobie zainteresowanej lub jej przedstawicielowi ustawowemu, w przypadku orzekania o stopniu niepełnosprawności lub orzekania o wskazaniach do ulg i uprawnień”. Ponadto w aktach sprawy nie ma zawiadomienia o niezakończonym terminie ustalającym nowy termin załatwienia sprawy na dzień 29 grudnia 2020 roku. Przewodniczący składu orzekającego na podstawie § 2 ust. 1 i § 2 ust. 2 pkt. 1 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 marca 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz.U. z 2020 r., poz. 534) powinien określić czy zgromadzona w aktach sprawy dokumentacja jest wystarczająca do wydania orzeczenia bez uczestnictwa osoby zainteresowanej w posiedzeniu składu orzekającego. W przypadku stwierdzenia, że dokumentacja jest niewystarczająca, należało wezwać osobę zainteresowaną do uzupełnienia dokumentacji przed posiedzeniem składu orzekającego.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.402.2020** w dniu 11 marca 2020 roku do powiatowego zespołu wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Pismem z dnia 19.03.2020 zawiadomiono stronę o konieczności uzupełnienia dokumentacji wyznaczając termin do jej uzupełnienia do dnia 20 kwietnia 2020 roku. Dokumentacja została uzupełniona przez stronę w dniu 4 czerwca 2020 roku. Pismem z 15 czerwca 2020 roku zawiadomiono osobę zainteresowaną o terminie posiedzenia składu orzekającego wyznaczonego na dzień 29 czerwca 2020 roku. Orzeczenie wydano w dniu 29 czerwca 2020 roku. Postępowanie nieprawidłowe. W związku z zawiadomieniem o konieczności uzupełnienia dokumentacji medycznej i jej nieuzupełnieniu w wyznaczonym terminie należało pozostawić wniosek o wydanie orzeczenia bez rozpoznania. Zgodnie z §6 ust. 5 rozporządzenia w sprawie orzekania „Jeżeli przedłożona wraz z wnioskiem dokumentacja, o której mowa w ust. 2 i 3, jest niewystarczająca do wydania orzeczenia o niepełnosprawności, stopniu niepełnosprawności lub o wskazaniach do ulg i uprawnień, przewodniczący powiatowego zespołu zawiadamia na piśmie osobę zainteresowaną lub przedstawiciela ustawowego dziecka o konieczności jej uzupełnienia oraz wyznacza termin złożenia brakującej dokumentacji z pouczeniem, że nieuzupełnienie jej w określonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania”.

W przypadku sprawy o numerze **PZO.8321.88.2020** w dniu 22 stycznia 2020 roku wpłynął wniosek o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Zawiadomieniem z dnia 5 lutego 2020 roku wyznaczono termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 17.02.2020 roku. Osoba zainteresowana nie stawiała się na posiedzenie składu orzekającego w wyznaczonym terminie. Zawiadomieniem z dnia 4 marca 2020 roku wyznaczono nowy termin posiedzenia składu orzekającego na dzień 24 marca 2020 roku. Ponadto zawiadomieniem o niezakończonym terminie zgodnie z art. 36 KPA wyznaczono nowy termin posiedzenia składu na dzień 24 marca 2020 roku. postępowanie nieprawidłowe. Niestawienie się na posiedzenie składu orzekającego powinno zostać usprawiedliwione zgodnie z §7 ust. 6 rozporządzenia w sprawie orzekania. Osoba zainteresowana nie usprawiedliwiła swojej nieobecności, powiatowy zespół powinien zgodnie z §7 ust. 5 i 6 rozporządzenia w sprawie orzekania pozostawić sprawę bez rozpoznania „Niestawienie się osób, o których mowa w ust. 3, w wyznaczonym terminie na posiedzeniu o wydanie orzeczenia powoduje pozostawienie sprawy bez rozpoznania. W przypadku gdy niestawienie się, o którym mowa w ust. 5, zostało usprawiedliwione ważnymi przyczynami lub zdarzeniami losowymi w terminie 14 dni od dnia posiedzenia, przewodniczący powiatowego zespołu wyznacza nowy

termin rozpatrzenia sprawy. O powtórny termin zawiadamia się za zwrotnym poświadczeniem odbioru”. W aktach sprawy brak jest usprawiedliwienia nieobecności osoby zainteresowanej, a więc należało pozostawić sprawę bez rozpoznania zgodnie z §7 ust. 5 rozporządzenia w sprawie orzekania.

Dokonując analizy kontrolowanych akt pod względem zachowania procedur administracyjnych należy stwierdzić, że w większości przypadków sprawy są załatwiane przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju zgodnie z obowiązującymi procedurami administracyjnymi. Zespół nie zawsze wydaje orzeczenia z zachowaniem miesięcznego terminu na rozpatrzenie sprawy, lecz w przypadku jego przekroczenia, zgodnie z art. 36 KPA wysyła osobie zainteresowanej zawiadomienie o niezakończonym w terminie. Jedynie w trzech sprawach zespół nie wydał zawiadomienia o niezakończonym w terminie zgodnie z art. 36 KPA, natomiast w jednej sprawie zawiadomienie o niezakończonym w terminie zostało wystawione po upływie miesiąca. W dwóch sprawach pomimo istnienia przesłanek do pozostawienia sprawy bez rozpoznania zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu w sprawie orzekania. Powiatowy Zespół w Busku – Zdroju wydał orzeczenia. Prowadzenie postępowania w takim trybie jest naruszeniem wskazanych norm postępowania orzeczniczego.

Ze skontrolowanych akt postępowania orzeczniczego wynika, że Powiatowy Zespół w Busku – Zdroju, zgodnie z § 13 ust. 5 rozporządzenia w sprawie orzekania, doręcza orzeczenia o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności osobom niepełnosprawnym nie później niż w terminie 14 dni od dnia posiedzenia.

#### **Wyznaczenie lekarza do dokonania wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej dołączonej do wniosku w sprawie wydania orzeczenia przez powiatowy zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności.**

Na podstawie § 33 pkt 2 w zw. z § 17 rozporządzenia w sprawie orzekania, postępowanie w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności obejmuje dokonanie przez lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu wstępnej weryfikacji złożonej dokumentacji w zakresie kompletności oraz konieczności jej uzupełnienia o badania potwierdzające rozpoznaną chorobę zasadniczą, a także określenie specjalności przewodniczącego składu orzekającego odpowiedniej do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka.

Z akt postępowania orzeczniczego poddanych kontroli wynika, iż wstępnej weryfikacji złożonej wraz z wnioskiem dokumentacji pod względem formalnym i medycznym dokonuje lekarz – Przewodniczący Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w formie pisemnej na druku „*Weryfikacja złożonej dokumentacji pod względem formalnym i medycznym*”. Lekarz dokonujący wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej ocenia, czy przedłożona w aktach sprawy dokumentacja medyczna osoby składającej wniosek o wydanie orzeczenia jest kompletna, czy wymaga uzupełnienia i w jakim zakresie. Jednocześnie lekarz ten, w oparciu o swoją wiedzę i doświadczenie zawodowe, określa specjalność przewodniczącego składu orzekającego odpowiednią do rozpoznanych schorzeń osoby zainteresowanej lub dziecka.

Dokonanej natomiast czynności wstępnej weryfikacji dokumentacji medycznej nie potwierdza pieczęć lekarza: „*Przewodniczący Składu Orzekającego*”, powinno być „*Wstępna weryfikacja dokumentacji medycznej*” określająca jego imię i nazwisko oraz specjalizację.

## XVIII. Podsumowanie

Oceny działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności dokonano w oparciu o następujące zasady:

Mierniki przyjęte przy formułowaniu oceny w stosunku do następujących kryteriów:

**Kryterium 1** - prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

**Miernik** - stosunek błędnie wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w stosunku do ilości skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

**Kryterium 2** – zachowanie procedur administracyjnych

**Miernik** - stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności niezgodnie z obowiązującymi procedurami administracyjnymi w stosunku do liczby skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

**Kryterium 3** - prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających

**Miernik** - stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z nieprawidłowo sporządzonymi ocenami specjalistycznymi do liczby skontrolowanych w tym zakresie orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

### Próg istotności:

Zasady przyznawania ocen dla poszczególnych kryteriów kontroli:

**Kryterium 1** - prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności

miernik (stosunek błędnie wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności w stosunku do ilości skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności)

miernik do 5 % - ocena 5

miernik do 10% - ocena 4,5

miernik do 15 % - ocena 4

miernik do 23 % - ocena 3,5

miernik do 30%- ocena 3

miernik powyżej 30 % - ocena 2

**Kryterium 2** - zachowanie procedur administracyjnych

miernik (stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wydanych przez zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności niezgodnie z obowiązującymi procedurami administracyjnymi w stosunku do liczby skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności)

miernik do 5 %- ocena 5

miernik do 10% - ocena 4,5

miernik do 17%- ocena 4

miernik do 25% - ocena 3,5

miernik do 35%- ocena 3

miernik powyżej 35% - ocena 2

**Kryterium 3** - prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających

miernik (stosunek liczby orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności z nieprawidłowo sporządzonymi ocenami specjalistycznymi do liczby skontrolowanych w tym zakresie orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności)

miernik do 5% - ocena 5

miernik do 12% - ocena 4,5

miernik do 22% - ocena 4

miernik do 30% - ocena 3,5

miernik do 40% - ocena 3

miernik powyżej 40%- ocena 2

#### Waga poszczególnych kryteriów kontroli:

- prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności - 3 (najwyższa waga)
- zachowanie procedur administracyjnych - 2
- prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających - 1 (najniższa waga).

Ocena kontroli będzie sporządzona na podstawie średniej ważonej ocen poszczególnych kryteriów kontroli według poniższej tabeli:

1	2	3	4	5
Kryterium	Miernik (określony w %)	Ocena	Waga	Ocena x Waga (poziom istotności poszczególnych kryteriów kontroli)
Kryterium 1. prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności/stopniu niepełnosprawności			3	
Kryterium 2. Zachowanie procedur administracyjnych			2	
Kryterium 3. prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających			1	
Razem			6	

Suma poziomu istotności poszczególnych kryteriów kontroli = poziom istotności nieprawidłowości w zakresie kontrolowanym

Ocena kontroli = poziom istotności nieprawidłowości dzielony na sumę wag poszczególnych kryteriów kontroli (suma danych z wierszy w kolumnie nr 5 dzielona na sumę danych z wierszy w kolumnie nr 4)

Zasady dokonywania oceny działalności kontrolowanej jednostki:

- ocena 4,6-5 - **ocena pozytywna** – nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień, albo gdy ewentualne uchybienia mają wyłącznie charakter formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.
- ocena 3,9-4,5 - **ocena pozytywna z uchybieniami** – nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występują w sposób powtarzający się, lecz mają charakter wyłącznie formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.
- ocena 2,8-3,8 - **ocena pozytywna z nieprawidłowościami** – stwierdzono nieprawidłowości ale nie przekraczają one progu istotności ustalonego na podstawie cech ilościowych i jakościowych, założonego dla kontroli wykonania zadań.
- ocena 2-2,7 - **ocena negatywna** – stwierdzone nieprawidłowości przekraczają próg istotności ustalony na podstawie cech ilościowych i jakościowych, założony dla kontroli wykonywania zadań.

#### **XIX. Ocena działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku – Zdroju.**

##### **Kryterium 1. Prawdliwość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności**

Na 100 skontrolowanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności 3 orzeczeń o niepełnosprawności i 5 orzeczenia o stopniu niepełnosprawności zostały wydane przez Powiatowy Zespół stwierdzono nieprawidłowości.

- nieprawidłowym orzeczeniu stopnia niepełnosprawności – 2 sprawy - (policzono jako 1pkt),
- nieprawidłowym łamaniu symboli przyczyny niepełnosprawności – 3 sprawy, (potraktowano je jako 1 pkt.),
- nieprawidłowość polegała na braku wpisu ocenach stanu zdrowia lekarzy przewodniczących składów orzekających rozpoznania zasadniczego jednostek chorobowych schorzeń współistniejących – 3 sprawy (policzono jako 0,5 pkt.).

W związku z powyższym miernik dla tego kryterium wynosi 6,5 % [(5 x 1 pkt + 3 x 0,5 pkt) : 100 x 100] - ocena 4,5

##### **Kryterium 2. Zachowanie procedur administracyjnych**

Na 50 skontrolowanych akt spraw pod kątem sprawdzenia zachowania procedur administracyjnych w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju w 6 stwierdzono nieprawidłowości.

- procedowanie w sprawach pomimo istnienia przesłanek do pozostawienia sprawy bez rozpoznania – 2 sprawy- (policzono jako 1pkt),



- brak wystawienia zawiadomienia o niezakończonych sprawach w terminie lub wystawienie zawiadomienia po upływie miesiąca – 4 sprawy – (policzono jako 0,5 pkt).

Podsumowując, miernik kryterium zachowania procedur administracyjnych wynosi  $6\%[(2 \times 1 + 4 \times 0,5 \text{ pkt}) : 50 \times 100]$  – **ocena 4,5**

### Kryterium 3. Prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających

Na 100 skontrolowanych spraw pod kątem sprawdzenia prawidłowości ocen specjalistycznych sporządzanych przez pedagoga i pracownika socjalnego, w 38 stwierdzono nieprawidłowości.

Uchybienia to policzono jako 0,5 pkt. Podsumowując, miernik kryterium wynosi  $19\%[38 \times 0,5 \text{ pkt}) : 100 \times 100]$  – **ocena 4**

**Tabela dot. oceny działalności Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju:**

1	2	3	4	5
Kryterium	Miernik (określony w %)	Ocena	Waga	Ocena x Waga (poziom istotności poszczególnych kryteriów kontroli)
<b>Kryterium 1.</b> prawidłowość merytoryczna wydawanych orzeczeń o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności	6,5 %	4,5	3	13,5
<b>Kryterium 2.</b> zachowanie procedur administracyjnych	6 %	4,5	2	9
<b>Kryterium 3.</b> prawidłowość ocen specjalistycznych sporządzanych przez członków składów orzekających	19 %	4	1	4
Razem			6	26,5

**Ocena kontroli –  $26,5:6 = 4,41$  - ocena pozytywna z uchybieniami** – nie stwierdzono nieprawidłowości, a uchybienia występują w sposób powtarzający się, lecz mają charakter wyłącznie formalny i nie powodują następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach - po jednym dla kierownika podmiotu kontrolowanego i dla kontrolujących.

Część składową protokołu kontroli stanowią następujące załączniki, które są zawarte w aktach kontroli:

- Protokoły przekazania akt do kontroli problemowej Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Busku – Zdroju;

*Handwritten signature and initials*

- Informacja Przewodniczącego Zespołu dot. pracowników etatowych Zespołu
- Spisy kontrolowanych akt spraw;
- Dokumentacja dotycząca Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności tj.: umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, lista pracowników mających dostęp do systemu, indywidualne upoważnienia do przetwarzania danych osobowych dla pracowników i członków Powiatowego Zespołu wraz z określeniem poziomu dostępu do systemu;
- Szczegółowy opis warunków technicznych i lokalowych pomieszczeń Powiatowego Zespołu;
- Usytuowanie strukturalne Powiatowego Zespołu na dzień 7 lipca 2021 r. Dokumentacja określająca rolę i zadania Powiatowego Zespołu oraz umiejscowienie Powiatowego Zespołu w strukturze organizacyjno-prawnej starostwa;
- Tryb postępowania stosowany w Powiatowym Zespole w postępowaniu orzeczniczym, w tym sposób gromadzenia i przechowywania akt (opis) oraz zasady i celowość wyznaczania do składu orzekającego więcej niż jednego specjalisty (spośród: psycholog, pedagog, doradca zawodowy albo pracownik socjalny);
- Przebieg postępowania stosowany w Powiatowym Zespole w postępowaniu orzeczniczym.
- Dokumentacja dotycząca kadry Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Busku - Zdroju (kwalifikacje powołanych członków Zespołu oraz kwalifikacje nowo powołanych członków Zespołu);
- Tryb postępowania stosowany w Powiatowym Zespole w zakresie badań specjalistycznych;
- Dokumenty dotyczące wykorzystania dotacji z budżetu państwa na działalność Zespołu;
- Dokumentacja wybranych akt spraw.

Kierownika podmiotu kontrolowanego poinformowano o prawie złożenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole - do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu. Kierownika podmiotu kontrolowanego poinformowano również o przysługującym prawie do odmowy podpisania protokołu kontroli i złożenia w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania pisemnego wyjaśnienia tej odmowy.

1. Rafał Zieliński ..... *Rafał Zieliński*
2. Monika Gładyś ..... *Monika Gładyś*
3. Klaudia Olbrich - Gawior ..... *Klaudia Olbrich-Gawior*
4. Mirella Wojtecka – Grabka ..... *Mirella Wojtecka-Grabka*
5. Urszula Abramowicz ..... *Urszula Abramowicz*
6. Teresa Małaczek ..... *Teresa Małaczek*
7. Iwona Stefańska ..... *Iwona Stefańska*

Kielce ,dnia. 2.9.2021...

**PRZEWODNICZĄCY**  
Powiatowego Zespołu ds. Orzekania  
o Niepełnosprawności w Busku-Zdroju  
*Wanda Skórska*  
lek. med. Wanda Skórska

/pieczętka i podpis kierownika  
podmiotu kontrolowanego/