

Załącznik do Uchwały Nr ~~XXV~~ 219/2006
Rady Powiatu W Busku – Zdroju
z dnia 19 kwietnia 2006 roku

Uzasadnienie

W dniu 14 marca 2006 r. wpłynęła z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji do tut. Starostwa, skierowana zgodnie z właściwością do Rady Powiatu, skarga z dnia 27 lutego 2006 r. Pana Józefa Ostendy na działalność Starosty Buskiego. Skarżący zarzucił Staroście naruszenie interesów skarżącego przez obciążenie go kosztami za wykonanie na koszt Państwa za częściowym zwrotem kosztów urządzenia melioracji szczegółowych na gruntach m.in. skarżącego, które zostało wykonane na podstawie decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego wydanej w roku 1998 roku.

Niniejsza skarga jest bezzasadna z następujących powodów:

Decyzją Kierownika Urzędu Rejonowego w Busku-Zdroju znak: RGG.6218/1/98 z dnia 12.01.1998r udzielono Wojewódzkiemu Zarządowi Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń melioracji szczegółowej na koszt Państwa za zwrotem przez właścicieli nieruchomości części kosztów ustalonych odrębną decyzją w tej sprawie.

W lipcu 2001r zakończono wykonywanie w/w prac i Marszałek Województwa Świętokrzyskiego wydał decyzje ustalające wysokości opłaty melioracyjnej dla wszystkich właścicieli gruntów objętych tym zadaniem inwestycyjnym, w tym także dla Państwa Józefa i Krystyny Ostenda.

Pan J. Ostenda odwołał się od decyzji Marszałka do Samorządowego Kolegium Odwoławczego twierdząc, że na jego terenie została wykonana melioracja bez jego zgody i niepotrzebnie, z uwagi na to, że teren jego działki jest wyniesiony nie wymaga więc odwodnienia. Kolegium w marcu 2004r uchyliło w całości decyzję

Marszałka przekazując ją do ponownego rozpatrzenia.

Wobec powyższego Świętokrzyski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach zlecił opracowanie ekspertyzy zawierających rozpoznanie warunków glebowo-wodnych i ocenę działania urządzeń wodnych m.in. na działce nr 53/1 we wsi Kawczyce gm. Busko-Zdrój należącej do Państwa Józefa i Krystyny Ostenda. Ekspertyzy te zostały wykonane przez uprawnione osoby: dr hab. inż. Krzysztofa Maślankę i dr inż. Andrzeja Urbanowicza. Z podsumowania i wniosków tych ekspertyz wynika, że wykonana melioracja oddziałuje korzystnie na warunki glebowo-wodne na działce należącej do Pana Józefa Ostendy. W związku z tym powinien on ponieść koszty opłaty melioracyjnej.

W ekspertyzach tych stwierdzono także, że „W przypadku dz. 58 jej właściciel p. Józef Ignacak powinien być zwolniony z udziału w poniesionych nakładach finansowych związanych z wykonaniem zabiegów melioracyjnych. Jest to uzasadnione głębszym zaleganiem zwierciadła wody gruntowej.” Powyższe stwierdzenie było podstawą nie obciążania w/W sąsiada skarżącego, częściowymi kosztami związanymi z wykonaną melioracją.

Po uzyskaniu wyników ekspertyz Marszałek Województwa Świętokrzyskiego ponownie orzekł w przedmiotowej sprawie, zaś Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło również tę decyzję i umorzyło postępowanie uzasadniając, że została ona wydana przez niewłaściwy organ. Powołując się na art. 204 ust. 3 ustawy z 18 lipca 2001r – Prawo wodne /Dz. U. z 2001r Nr. 115, poz.1229 z póź. zm./ SKO wskazało starostę jako organ właściwy w przedmiotowej sprawie.

Na wniosek Świętokrzyskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach Starosta Buski w maju 2004 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji ustalającej odpłatność m.in. dla P.P. Józefa i Krystyny Ostendy za wykonanie na koszt Państwa za częściowym zwrotem kosztów urządzenia melioracji szczegółowych na zadaniu Hołudza Chotel Czerwony C-2 na gruntach wsi Kawczyce i Radzanów. Po rozpoznaniu sprawy wydana została przez w/w organ m.in. decyzja dla Pana J. Ostendy ustalająca odpłatność za wykonanie w/w urządzenia melioracji wodnych szczegółowych. Pan J. Ostenda odwołał się od

tej decyzji.

W/w decyzja Starosty Buskiego znak: RLO-6223/19/04 z dnia 08.06.2004r, ustalająca odpłatność dla Państwa Ostenda została wydana na podstawie art. 204 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r – Prawo wodne /Dz. U. z 2001r Nr. 115, poz.1229 z póź. zm./ oraz art. 93 ust. 1 i art. 94 ustawy z dnia 24 października 1974r – Prawo wodne /Dz. U. z 1974r Nr. 38, poz. 309 z póź. zm./, ponieważ Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach orzekło, że wydanie decyzji ustalającej odpłatności za wykonanie na koszt Państwa za częściowym zwrotem kosztów urządzenia melioracji szczegółowych na zadaniu Hołudza Chotel Czerwony C-2 na gruntach m.in. wsi Kawczyce i Radzanów stanowi kontynuację postępowania administracyjnego rozpoczętego poprzez wydanie decyzji na wykonanie tych urządzeń. Decyzja ta / znak: RGG.6218/1/98 z dnia 12.01.1998r/ została wydana w 1998 r. przez Kierownika Urzędu Rejonowego w Busku Zdroju. Orzeczono w niej, że wykonanie urządzeń nastąpi na koszt Państwa za zwrotem przez właścicieli nieruchomości części kosztów ustalonych odrębną decyzją w tej sprawie, wydaną po wykonaniu urządzeń melioracji szczegółowych. W/w decyzja zawierała pouczenie o możliwości odwołania się lecz żadna ze stron, również pan Józef Ostenda, tego nie uczyniła.

Ponadto po zakończeniu budowy, protokołem z dnia 11.07.2001 r. dokonano odbioru końcowego i przekazania urządzeń melioracji szczegółowych do eksploatacji, a ustawa z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne zaczęła obowiązywać dopiero od 1 stycznia 2002 r.. Wobec powyższego Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Busku Zdroju przeprowadził postępowanie w przedmiotowej sprawie, gdyż zgodnie z art. 204 ust. 3 ustawy z dnia 18.07.2001 r. Prawo wodne „W sprawach opłat należnych za okres sprzed wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”.

W związku z tym, że zgodnie z przepisami art. 85 ustawy z dnia 24 października 1974r – Prawo wodne /Dz. U. z 1974r Nr. 38, poz. 309 z póź. zm./ wniosek o wykonanie urządzenia melioracji szczegółowych na koszt Państwa za częściowym zwrotem kosztów nie musiał być podpisany przez wszystkich

mieszkańców wsi /wystarczyło ponad 50% podpisów w stosunku do liczby ludności lub do obszaru przewidzianego pod melioracje/, Pan Józef Ostenda nie musiał składać wniosku na dokonanie odwodnienia i naliczenie opłaty melioracyjnej. Miał natomiast prawo złożyć odwołanie od decyzji ustalającej wykonanie tych urządzeń i nie skorzystał z niego.

Pan J. Ostenda odwołał się dopiero od decyzji Starosty Buskiego znak: RLO-6223/19/04 z dn. 08.06.2004r ustalającej dla niego opłatę melioracyjną.

Wojewoda Świętokrzyski po rozpatrzeniu odwołania Pana Józefa Ostendy decyzją znak: ŚR.II.6819-7 /04 z dn. 2004.08.26 utrzymał w mocy decyzję Starosty Buskiego uzasadniając m.in., że „Ponieważ wykonane urządzenia oddziałują korzystnie na grunty skarżącego, co potwierdziła przeprowadzona ekspertyza, Starosta podjął prawidłowe rozstrzygnięcie obciążając Państwo Ostenda opłatą melioracyjną w wys. 51,63 zł, naliczoną w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z 2 maja 1991 r. w sprawie melioracji wodnych.”

Z posiadanych przez tut. Starostwo informacji, uzyskanych w Świętokrzyskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kielcach wynika, że Pan Józef Ostenda odwołał się od w/w decyzji Wojewody Świętokrzyskiego, utrzymującej w mocy decyzję Starosty, do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Według uzyskanych informacji w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie rozstrzygnięcie w tej sprawie jeszcze nie zapadło.

Wojewoda Świętokrzyski
Krzysztof Wójcik
Wojewódzki Sąd Administracyjny
Kraków

