

KT.152.1.2016

Kancelaria Prawna „Świeca i Wspólnicy” sp.k.
ul. Bagatela 11 lok. 3
00-585 Warszawa

W odpowiedzi na petycję z dnia 10 listopada 2015 r., (data wpływu: 17.11.2015r.) zawierającą w swej treści żądanie wszczęcia kontroli w trybie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2012 r., poz. 1137 t.j. ze zm.) oraz żądanie wskazania działań jakie w poruszanej sprawie podjął Powiatowy Rzecznik Konsumentów, działając na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r., poz. 1195), informuję co następuje:

1. Przedmiotowa sprawa dotyczy tzw. „afery Volkswagena” polegającej na celowym instalowaniu w pojazdach napędzanych silnikami diesla specjalnego oprogramowania służącego do manipulowania wynikami pomiarów emisji spalin z układu wydechowego do atmosfery w wyniku czego emisja tlenków azotu (NOx) znacznie przekracza przyjęte normy. Przyjęta przez Państwa teza, zgodnie z którą badania techniczne pojazdów na stacjach kontroli pojazdów nadzorowanych przez starostów winny wykazać, czy dany pojazd spełnia normy w zakresie emisji tlenków azotu czy też ich nie spełnia jest jednak tezą błędną. Zakres i sposób przeprowadzania badań technicznych pojazdów na stacjach kontroli pojazdów jest określony rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2015 r., poz. 776 t.j. ze zm.). Zgodnie z przepisami przedmiotowego rozporządzenia diagnosta podczas badania pojazdu nie ma obowiązku ani też możliwości dokonywania analizy składu spalin silnika wysokoprężnego, tym samym nie ma możliwości stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych wartości. W ramach badania okresowego pojazdu dokonywany jest jedynie pomiar zadymienia spalin przy użyciu dymomierza optycznego (§ 2 ust. 1 pkt 3 lit. c rozporządzenia). Stacje Kontroli Pojazdów nie posiadają natomiast w chwili obecnej zarówno technicznych jak i prawnych możliwości weryfikacji oprogramowania manipulującego rzeczywistymi wynikami emisji spalin.

W związku z powyższym przeprowadzanie obecnie dodatkowych kontroli wszystkich stacji, z uwzględnieniem wskazanego przez Państwa w treści petycji kryterium jest niecelowe i nieracjonalne. Wyniki takich kontroli, w żadnym stopniu nie mogłyby być podstawą do zakwestionowania prawidłowości wykonanych badań technicznych.

2. Odnosząc się do drugiej części petycji, dotyczącej działań powiatowego rzecznika konsumentów podkreślić należy, że podstawowym aktem prawnym, ustanawiającym instytucję powiatowego rzecznika konsumentów, określającym jego zadania jak i wyposażającym go w odpowiednie uprawnienia jest ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r., poz. 184, t.j. ze zm.). Zadaniem rzeczników jest przede wszystkim zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego oraz występowanie do przedsiębiorców w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów. Powiatowy rzecznik konsumentów nie działa z urzędu. Zakres działań podejmowanych przez rzecznika wyznacza wniosek konsumenta, jak również podstawa prawna jego działania. Do Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Busku-Zdroju nie wpłynęła dotychczas od mieszkańca powiatu buskiego żadna skarga, czy też prośba o pomoc w dochodzeniu roszczeń od Grupy Volkswagen. Z informacji zebranych przez Krajową Radę Rzeczników Konsumentów wynika ponadto, że do dnia wniesienia petycji do żadnego z rzeczników nie wpłynęły wnioski konsumentów w tej sprawie. W związku z powyższym Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Busku-Zdroju nie miał postaw do podjęcia działań wobec Grupy Volkswagen w oparciu o normę prawną wskazaną w Państwa petycji.

Niezależnie od powyższego informuję, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który jest organem właściwym w sprawach naruszenia zbiorowych interesów konsumentów wszczął postępowanie wyjaśniające w sprawie dotyczącej manipulowania wskaźnikami emisji spalin w samochodach grupy Volkswagen. Wyniki tego postępowania będą miały istotne znaczenie dla konsumentów, także w zakresie wyboru podstaw prawnych dochodzenia ewentualnych roszczeń, tj. odpowiedzialności z tytułu niezgodności towaru z umową, odpowiedzialności z tytułu rękojmi, uchylenia się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego pod wpływem błędu czy też odpowiedzialności z tytułu zastosowania wobec konsumenta nieuczciwej praktyki rynkowej.

S T A R O S T A
JERZY KOLARZ